



Finansiell profil

Tanums kommun 2005–2007



KommunForskning
i Västsverige

Innehåll

Inledning – syftet med denna rapport



Finansiell utveckling och ställning hos kommunerna
i Västra Götalands län 2005–2007



Så tolkar du den finansiella profilen!



Förklaringar av de fyra perspektiven
och de finansiella nyckeltalen



Finansiell profil över kommunen 2005–2007



49 finansiella profiler 2007
– Kommunerna i Västra Götalands län



4 finansiella nyckeltal år 2007



Länsvisa jämförelser år 2007



Karta över gradering av kommunerna
i Västra Götaland 2007
utifrån den finansiella profilen

Inledning – syftet med denna rapport

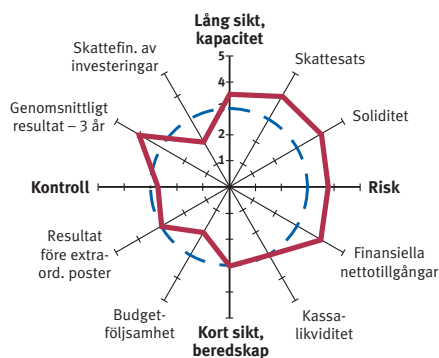
Syftet med rapporten

Denna rapport är ett komplement till den traditionella finansiella analys som återfinns i årsredovisningen. Till skillnad från den typen av analys, som beskriver utvecklingen över tiden, fokuserar denna rapport i första hand på att analysera hur 49 kommuner i Västra Götaland befinner sig finansiellt och har utvecklats i förhållande till varandra under perioden 2005–2007.

I rapporten lämnas också värden för ett antal nyckeltal som avser "riket". Dessa nyckeltal baseras på de ca 140 kommunerna som i dagsläget ingår i de län eller grupper som använder sig av den finansiella profilen. Värdet för dessa kommuner bör statistiskt ligga mycket nära riksgenomsnittet.

Rapportens olika jämförelser görs både på traditionellt vis, men också i form av en speciellt framtagen finansiell profil, vars uppgift är att jämföra finansiella nyckeltal och sammanfattande finansiella perspektiv mellan kommunerna i länet och riket.

Profilen är konstruerad i form av ett polär-diagram. De innehåller, som beskrivs närmare i rapporten, dels fyra perspektiv, dels åtta finansiella nyckeltal, som är viktiga ur en kommuns finansiella horisont. De fyra perspektiven är långsiktig handlingsberedskap, kortsiktig handlingsberedskap, riskförhållande samt kontroll över den finansiella utvecklingen. De finansiella nyckeltalen är sådana nyckeltal som är vanligt förekommande inom kommunsektorn. Profilens struktur och innehåll beskrivs närmare på sidorna 10–11.



Rapportens uppbyggnad

Inledningsvis i rapporten redovisas en finansiell analys av hur kommunerna i Västra Götaland har utvecklats finansiellt från 2005 till 2007. Analysen kretsar kring de finansiella nyckeltal som används i den finansiella profilen längre fram i rapporten. Här finns också en tabell som försöker beskriva starka och svaga finansiella sidor hos de olika kommunerna.

Efter det inledande avsnittet följer en beskrivning och en förklaring av den finansiella profilen och av de nyckeltal och perspektiv som ingår i den.

Direkt efter beskrivningen av den finansiella profilen görs en analys av kommunens finansiella ställning och utveckling under perioden 2005–2007. Den fokuserar på att jämföra kommunens utveckling gentemot övriga kommuner i Västra Götaland. Detta görs både via traditionella finansiella nyckeltal och med hjälp av den finansiella profil som tidigare har beskrivits. Målsättningen med avsnittet är att

detaljerat belysa starka och svaga finansiella sidor hos kommunen i förhållande både till god ekonomisk hushållning och övriga kommuner i länet.

Därefter följer en sida med en redovisning av kommunens finansiella profiler, både när det gäller i förhållande till övriga kommuner i Västra Götaland, men också i förhållande till riket. Skälet till att två olika typer av finansiella profiler redovisas, är att det egentligen inte är helt rättvisande att bara konstruera finansiella profiler som beskriver hur kommunerna i Västra Götaland befinner sig i förhållande till varandra. Därför kompletteras de med finansiella profiler som jämförs mot de ca 140 kommuner i de län eller grupper som i dagsläget använder sig av den finansiella profilen. Värdet för dessa kommuner bör som tidigare nämnts statistiskt ligga mycket nära riksgenomsnittet.

I påföljande avsnitt redovisas samtliga finansiella profiler för 2007 för alla kommuner i Västra Götaland och därefter görs en jämförelse av hur kommunerna i Västra Götaland har utvecklats i förhållande till jämförelsegrupperna Jönköpings län, Örebro län och kommunerna i Övre Norrland. Allra sist i rapporten presenteras en karta som utifrån profilerna rangordnar kommunerna i olika grupper utifrån finansiell styrka.

Hans Petersson
Kommunforskning i Västsverige

Finansiell utveckling och ställning hos kommunerna i Västra Götalands län 2005–2007

Syftet med denna analys är att kortfattat beskriva den genomsnittliga finansiella utvecklingen och ställningen under perioden 2005–2007 bland de 49 kommuner som ingår i Västra Götalands län. Analysen skall ses som ett komplement till den finansiella profil som presenteras längre fram i denna rapport.

I slutet av denna finansiella analys finns en tabell där ett antal finansiella nyckeltal under perioden 2005–2007 redovisas för genomsnittet bland kommunerna i länet. Nyckeltalen är till stor del desamma som används i den finansiella profilen längre fram i denna rapport. I tabellen finns dock några kompletterande nyckeltal, vilka fördjupar den nedanstående analysen ytterligare.

I rapporten lämnas värden för ett antal nyckeltal som avser "riket". Dessa nyckeltal baseras på de ca 140 kommunerna i de län och grupper som använder sig av den finansiella profilen. Värdet för dessa kommuner ligger statistiskt mycket nära riskgenomsnittet.

Resultat före extraordinära poster visar en negativ utveckling

En grundläggande förutsättning för en god ekonomi på lång sikt är att de löpande intäkterna överstiger de löpande kostnaderna. Ett sätt att mäta balansen mellan kommunens löpande kostnader och intäkter är att studera "resultat före extraordinära poster". Relateras det till verksamhetens bruttokostnader, kan man göra jämförelser mellan kommuner. Måttet bör ligga runt 2% över en längre tidsperiod. Då klarar de flesta kommuner av att finansiera en normal kommunal investeringsvolym med löpande skatteintäkter. Det kommer i sin tur att innebära att kommunen bibehåller sitt korta och långa finansiella handlingsutrymme.

Under den analyserade treårsperioden försvagades resultatet före extraordinära poster i förhållande till verksamhetens kostnader bland kommunerna i Västra Götaland från 2,4% till 1,7%. Årets resul-

tat i förhållande till verksamhetens kostnader gick från 2,4% till 2,1%. Skillnaden mellan de två resultaten utgörs av extraordinära poster. I riket försvagades resultatet före extraordinära poster från 2,2% till 1,6%.

Resultat före extraordinära poster*

Procent 2005 2006 2007

De fem starkaste värdena under 2007

Härryda	3,4	3,9	5,6
Karlsborg	0,8	2,2	5,3
Bollebygd	3,2	4,2	4,0
Göteborg	3,8	3,9	3,9
Borås	3,0	2,5	3,5

De fem svagaste värdena under 2007

Orust	2,3	2,7	-0,9
Kungälv	2,3	2,4	-0,4
Mariestad	0,6	1,0	-0,4
Skara	3,4	4,3	-0,1
Bengtsfors	1,3	0,0	0,0

Medel VG 2,4 2,7 1,7

Medel Riket 2,2 2,5 1,6

* Resultat före extraordinära poster relaterat till verksamhetens bruttokostnader

Starkast resultat före extraordinära poster i relation till verksamhetens kostnader under år 2007 redovisade Härryda med 5,6%, Karlsborg med 5,3%. Därefter följde Bollebygd med 4,0%, Göteborg med 3,9% och Borås med 3,5%. Alla dessa kommuner var nya i toppen jämfört med 2006.

Svagast resultat före extraordinära poster redovisade Orust med -0,9%. Därefter följde Kungälv och Mariestad med -0,4%, Skara med -0,1% och Bengtsfors med 0,0%. Av dessa fanns ingen i botten under 2006.

Det rådde en stor variation mellan kommunerna avseende resultatnivå. Spännvidden mellan starkaste och svagaste värdet varierade under 2007 mellan 5,6% och -0,9%. År 2005 uppgick motsvarande intervall från 7,5% till 0,1%. Ingen större förändring har alltså skett under perioden.

Den kommun som stärkte sitt resultat före extraordinära poster mest under perioden 2005–2007 var Karlsborg med 4,5

procentenheter. Därefter kom Härryda med 2,2, Mark och Sotenäs med 1,5 och på femte plats Öckerö med 1,2 procentenheter. I botten återfanns Lidköping med -5,7 procentenheter, Skara med -3,5, Orust med -3,2, Mellerud med -3,1 samt Herrljunga och Lysekil med -2,8 procentenheter.

Av Västra Götalands kommuner redovisade endast 11 av 49 kommuner (22%) en positiv utveckling av resultat före extraordinära poster under perioden.

Om en vägning görs av resultat före extraordinära poster avseende de tre senaste årens utveckling, så var det Lidköping som uppvisade starkast genomsnittliga resultat med 6,4% per år. Därefter följde Härryda med 4,3%, Vara med 4,1%, Göteborg med 4,0%, Alingsås och Bollebygd med 3,8%. De kommuner som uppvisade svagast genomsnittliga resultat före extraordinära poster under perioden var Åmål med 0,2% per år, följd av Vårgårda, Bengtsfors, Mariestad med 0,4% och Lilla Edet med 0,5%.

Minskad investeringsvolym i länet

Med nettoinvesteringar avses investeringsutgifter med avdrag för eventuella investeringsinkomster. I nettoinvesteringar räknas inga försäljningsinkomster in. För att nettoinvesteringarna skall bli jämförbara mellan kommunerna har de relaterats till verksamhetens nettokostnader.

Kommunerna i Västra Götaland redovisade ett genomsnitt på 6,7% per år under perioden 2005–2007. Riket låg under samma period på 7,0%. Det kan noteras att investeringarna minskade i Västra Götaland mellan 2006 och 2007, medan de i riket förblev de oförändrade.

Den kommun som investerade mest i förhållande till sina nettokostnader under 2005–2007 var Munkedal med i genomsnitt 16% per år. Därefter följde Sotenäs med 14%, Lidköping med 13% och sedan Hjo, Tranemo, Lerum, Orust med 11%.

De kommuner som investerade minst under perioden var Gullspång, Skara,

Ulricehamn och Öckerö med 3% i snitt per år. Därefter kom ett antal kommuner med i snitt 4% (se tabellen nedan). Flera av de kommuner som redovisade låga värden är sådana kommuner som har sin fastighetsförvaltning i bolagsform.

Nettoinvesteringar 2005–2007*

Procent 2005 2006 2007 **Snitt**
05–07

De sju kommuner som har investerat mest under perioden

Munkedal	7	21	21	16
Sotenäs	15	18	9	14
Lidköping	11	14	14	13
Hjo	7	19	8	11
Orust	15	9	10	11
Tranemo	15	11	8	11
Lerum	8	13	11	11

De nio kommuner som har investerat minst under perioden

Gullspång	4	2	3	3
Skara	2	2	5	3
Ulricehamn	4	3	3	3
Öckerö	3	3	4	3
Lilla Edet	4	5	3	4
Alingsås	4	5	4	4
Herrljunga	3	6	4	4
Tibro	5	4	4	4
Tidaholm	4	6	3	4

Medel VG	7	7	6	7
Medel Riket	7	7	7	7

* Nettoinvesteringar relaterade till verksamhetens nettokostnader

Försvagad utveckling av skattefinansieringsgraden av investeringarna

När den löpande driften har finansierats, bör det helst återstå tillräckligt stor andel av skatteintäkterna för att större delen av investeringarna skall kunna finansieras med egna medel. Detta benämns skattefinansieringsgrad av investeringarna och 100% innebär att kommunen kan skattefinansiera samtliga investeringar som är genomförda under året. Sker detta, kommer kommunen att stärka sitt finansiella handlingsutrymme.

Västra Götalands genomsnittliga skattefinansieringsgrad av årets nettoinvesteringar

ingrar försvagades under perioden. År 2005 kunde kommunerna i genomsnitt finansiera 138% av årets nettoinvesteringar med skatteintäkter. Under 2006 försvagades detta mått till 134% för att under 2007 sjunka till 121%. Kommunerna kunde alltså i genomsnitt under samtliga granskade år finansiera sina investeringar med skatteintäkter, vilket var positivt för kommunernas finansiella handlingsutrymme.

I riket försvagades genomsnittliga skattefinansieringsgraden av årets nettoinvesteringar från 139% till 118%.

Skattefinansieringsgraden varierar, liksom övriga nyckeltal, kraftigt mellan olika kommuner i länet. Nyckeltalet är både beroende av vilket resultat och vilken investeringsvolym kommunen uppvisar. Det är också på det viset att de olika kommunerna befinner sig i olika investeringsfaser, vilket gör att skattefinansieringsgraden bör studeras över en längre tidsperiod för att några slutsatser skall kunna dras. Enskilda år kan variera kraftigt, speciellt i mindre kommuner, eftersom investeringar i fastigheter och anläggningar där slår hårdare mot nyckeltalet.

Skattefinansieringsgraden av investeringarna*

Procent 2005 2006 2007 **Snitt**
05–07

De fem starkaste värdena 2005–2007

Skara	332	489	50	290
Gullspång	141	385	258	261
Bengtstors	348	154	243	248
Tidaholm	231	177	210	206
Ulricehamn	154	234	188	192

De fem svagaste värdena 2005–2007

Orust	49	87	32	56
Lilla Edet	46	62	69	59
Hjo	80	27	75	61
Munkedal	108	48	36	64
Åmål	61	87	50	66

Medel VG	138	134	121	131
Medel Riket	139	136	118	131

* Resultat före extraordinära poster + avskrivningar relaterat till årets nettoinvesteringar exkl. försäljningar

Starkast genomsnittlig skattefinansieringsgrad under perioden 2005–2007 hade Skara, Gullspång, Bengtstors, Tidaholm och Ulricehamn med ett årssnitt på över 175%. Samtliga dessa hade dock nettoinvesteringar som var under genomsnittet i länet. Alla utom Skara låg på runt 3% av sina nettokostnader. Skara låg på 5%. Gruppnsnittet var 7%.

Svagast skattefinansieringsgrad uppvisade, Orust, Lilla Edet, Hjo, Munkedal och Åmål. Samtliga låg under 66% i genomsnitt under samma period. Samtliga utom Lilla Edet hade en högre investeringsvolym än genomsnittet, vilket till viss del förklarade den svaga skattefinansieringsgraden. Dock var det också så, att samtliga dessa kommuner hade ett treårigt genomsnittligt resultat som var svagare än genomsnittet under perioden.

Avslutningsvis kan nämnas att 32 kommuner (65%) under 2005–2007 kunde skattefinansiera sina investeringar. Övriga 17 kommuner var tvungna att öka sin låneskuld eller minska på likviditeten.

Försvagad soliditet

Soliditeten är ett mått på kommunens långsiktiga finansiella handlingsutrymme. Den visar hur stor del av kommunens tillgångar som har finansierats med skatteintäkter. Ju högre soliditet, desto mindre skuldsättning har kommunen. I denna rapport används soliditet inkl. samtliga pensionsförpliktelser och särskild löneskatt.

Västra Götalands genomsnittliga soliditet försvagades från 9% till 2% mellan 2005 och 2007. Rikets soliditet försvagades också under samma period, från 8% till -1%. Den negativa soliditetsutvecklingen förklaras till stor del av att vissa beräkningstekniska grunder och livslängdsantaganden avseende pensionsredovisningen förändrades för kommunsektorn under 2007. Konsekvensen för de allra flesta kommunerna blev att pensionsförpliktelser inom linjen ökade väsentligt.

Starkast soliditet under 2007 hade Lidköping med 57%, följd av Herrljunga med

34% och Sotenäs med 30%. Därefter kom Mölndal med 29% och på femte plats Tranemo med 25%.

Svagast soliditet under 2007 uppvisade Lilla Edet med -49%. Näst svagast soliditet uppvisade Gullspång med -43%. Dessa följdes av Stenungsund och Mariestad med -32% och femte svagast soliditet hade Lysekil med -31%. Dessa fem kommuner och ytterligare 15 kommuner i länet redovisade en negativ soliditet när samtliga pensionsförpliktelser inkluderas i måttet. Jämfört med föregående år var denna siffra en försvagning med sex kommuner.

Soliditet 2005–2007*

Procent	2005	2006	2007
De fem starkaste värdena under 2007			
Lidköping	61	61	57
Herrljunga	9	8	34
Sotenäs	44	36	30
Mölndal	36	36	29
Tranemo	33	31	25
De fem svagaste värdena under 2007			
Lilla Edet	-37	-37	-49
Gullspång	-26	-34	-43
Stenungsund	-39	-26	-32
Mariestad	-16	-21	-32
Lysekil	-35	-37	-31
Medel VG	9	8	2
Medel Riket	8	5	-1

*Eget kapital i förhållande till totala tillgångar

Av de 49 kommunerna i länet var det 46 kommuner (94%) som under perioden försvagade sin soliditet (inklusive samtliga pensionsförpliktelser och särskild löneskatt) mellan 2005 och 2007. Åmål, Gullspång, Mariestad och Vårgårda tillhörde de kommuner som försvagade sin soliditet med 15 procentenheter eller mer.

Soliditet är dock svår att jämföra kommuner emellan, då en eventuell upplåning som vidareutlånas till kommunala bolag påverkar soliditeten i negativ riktning. Även pensionskuldbekräningar kan variera mellan olika kommuner på grund av att de har kommit olika långt med att aktualisera sina pensionsförpliktelser.

Kontinuerlig förbättring av kassalikviditeten

Kassalikviditeten är ett mått på kommunens kortsiktiga handlingsberedskap. En oförändrad eller ökande kassalikviditet i kombination med en oförändrad eller förbättrad soliditet är ett tecken på att kommunens totala finansiella handlingsutrymme har stärkts.

Länets genomsnittliga kassalikviditet förbättrades under perioden från 64% till 78%, vilket innebar att de kortfristiga skulderna något översteg de likvida medlen och de kortfristiga fordringarna. Denna nivå är dock mer än tillfredsställande ur risksynpunkt, eftersom det i kommunernas kortfristiga skulder ingår en semesterlöneskuld som utgör ca 30–40% av de kortfristiga skulderna. Den förändras normalt inte i någon större omfattning under året och utgör därför ingen större belastning på likviditeten. En tumregel är dock att om en kommun hamnar under 50% måste kommunen ibland nyttja en eventuell checkkredit, d v s låna kortsiktigt. Kommunen blir då mer känslig för eventuella snabba ränteförändringar.

Rikets genomsnittliga kassalikviditet förbättrades mellan 2005 och 2007 från 75% till 85%.

Kassalikviditeten varierade mellan 225% och 38%. Starkast kassalikviditet 2007 hade Tjörn med 225%, därefter följde Mark med 175%, Tibro med 167%, Öckerö med 130% och Borås med 116%. Svagast likviditet hade Vårgårda 21%, Herrljunga med 27%, Hjo med 29%, Uddevalla med 36% samt Mariestad med 38%. Flera av dessa kommuner har dock medvetet valt att ligga på en låg nivå och komplettera med upplåning över någon form av kredit.

Det är viktigt att de kortfristiga skulderna studeras ihop med nyckeltal som soliditet och finansiella nettotillgångar, eftersom likviditeten kan förbättras via upplåning. Detta stärker kommunens kortsiktiga betalningsberedskap, men försämrar samtidigt den långsiktiga betalningsberedskapen i form av soliditeten.

Kassalikviditet*

Procent	2005	2006	2007
De fem starkaste värdena under 2007			
Tjörn	41	62	225
Mark	164	171	175
Tibro	153	163	167
Öckerö	114	119	130
Borås	89	105	116
De fem svagaste värdena under 2007			
Vårgårda	26	31	21
Herrljunga	57	34	27
Hjo	25	35	29
Uddevalla	47	57	36
Mariestad	26	37	38
Medel VG	64	69	78
Medel Riket	75	79	85

*Omsättningstillgångar exkl. förråd i relation till korta skulder

Förbättrade finansiella nettotillgångar

I måttet finansiella nettotillgångar ingår alla finansiella tillgångar i balansräkningen som kommunen beräknas omsätta på 10–20 års sikt, nämligen samtliga omsättningstillgångar, långfristiga placeringar och fordringar samt kort- och långfristiga skulder. Nettot av dessa har sedan relaterats till verksamhetens kostnader för att en jämförelse skall kunna ske kommuner emellan. Måttet är intressant, eftersom det speglar den tidsrymd som ligger någonstans mellan likviditetsmåtten och soliditeten. Man skulle kunna uttrycka det som "medellång betalningsberedskap".

Studerar år 2005 i förhållande till 2007, stärktes de genomsnittliga finansiella nettotillgångarna relaterade till verksamhetens kostnader. De låg på -13% under 2005. År 2006 förbättrades de till -11% och under 2007 stärktes de ytterligare till -8%. I riket skedde också en förbättring från -12% till -6% under perioden.

Starkast värde avseende finansiella nettotillgångar relaterat till verksamhetens kostnader under 2007 uppvisade Lidköping med mycket starka 72%. Näst starkast var Alingsås med 33%. Sedan följde Mölndal med 27%. Positiva värden redo-

visades av ytterligare tio kommuner, totalt tretton stycken. En kommun med goda finansiella nettotillgångar karaktäriseras också ofta av en god soliditet, men det finns kommuner som har goda finansiella nettotillgångar även om soliditeten är mer genomsnittlig. Dessa utmärks då av att kommunen har en stor del av sina tillgångar i omsättningstillgångar. Kommuner som sålt delar av sina anläggningstillgångar inom koncernen utmärks oftast av goda finansiella nettotillgångar.

Finansiella nettotillgångar*

Procent	2005	2006	2007
---------	------	------	------

De fem starkaste värdena under 2007

Lidköping	80	80	72
Alingsås	30	32	33
Mölndal	28	30	27
Mark	10	25	22
Borås	6	9	16

De fem svagaste värdena under 2007

Gullspång	-57	-51	-46
Stenungsund	-48	-49	-46
Dals-ed	-49	-46	-43
Munkedal	-43	-47	-39
Tanum	-51	-45	-39

Medel VG	-13	-11	-8
Medel Riket	-12	-11	-6

* Se beskrivning sid 11.

Svagast värde uppvisade Gullspång och Steungsund med -46%, följda av Dals-Ed med -43%, Munkedal och Tanum med -39%. Med dessa kommuner är det oftast tvärtom. Förutom en oftast svag soliditet utmärks kommunerna ibland av att de har en stor del av sina tillgångar som anläggningstillgångar. Tanum och Dals-Ed har t ex ingen speciellt svag soliditet, utan har en stor del av sina tillgångar i fastigheter och anläggningar. De tre andra kommunerna har däremot både en svag soliditet och finansiella nettotillgångar.

Skattesatsen sänktes med 2 öre

Den genomsnittliga skattesatsen i länet förändrades under 2005–2007 från 21,73 kr till 21,71kr på grund av skattesänkningar i åtta kommuner.

Lägst skatt i Västra Götaland under 2007 hade Partille med 20,49 kr, följd av Tranemo med 20,75 kr. Högst skatt hade Dals-Ed med 23,79 kr. Näst högst hade Gullspång med 22,92 kr.

Skattesats

Procent	2005	2006	2007
---------	------	------	------

De fem kommunerna med lägst skattesats 2007

Partille	20,74	20,49	20,49
Tranemo	20,75	20,75	20,75
Vara	20,90	20,90	20,90
Mölndal	21,14	21,14	20,94
Ulricehamn	20,98	20,98	20,98

De fem kommunerna med högst skattesats 2007

Dals-Ed	23,79	23,79	23,79
Gullspång	22,92	22,92	22,92
Lilla Edet	22,80	22,80	22,80
Munkedal	22,76	22,76	22,76
Mellerud	22,89	22,69	22,69

Medel V.G.	21,73	21,72	21,71
-------------------	--------------	--------------	--------------

Borgensåtaganden minskar något

Kommunerna i Västra Götaland fortsatte under perioden att minska sina borgensåtaganden, dock i något minskad omfattning jämfört med tidigare. Relateras borgensåtagandena till verksamhetens kostnader, redovisade kommunerna i länet ett genomsnittligt värde på 44% år 2005. Två år senare hade det sjunkit till 42%. En förklaring till detta är minskade borgensåtaganden för egna hem och småhus. På senare år har även försäljningar av bostadsbestånd och att några kommuner har övergått från borgen till internbanksförfarande spelat roll.

De kommuner i länet som under år 2007 hade beviljat mest i borgensåtaganden i relation till verksamhetens kostnader var Strömstad (144%), Sotenäs (98%), Mölndal (89%), samt Trollhättan (85%) och Öckerö (77%). Lägst borgensåtagande hade beviljats av Gullspång (5%), Lerum (7%), Grästorp och Töreboda (med 8%).

Borgensåtagande*

Procent	2005	2006	2007
---------	------	------	------

De fem kommunerna med högst borgensåtagande 2007

Strömstad	155	148	144
Sotenäs	99	93	98
Mölndal	63	62	89
Trollhättan	91	86	85
Öckerö	60	57	77

De fem kommunerna med lägst borgensåtagande 2007

Gullspång	4	5	4
Lerum	14	7	5
Grästorp	9	8	8
Töreboda	6	6	8
Göteborg	11	12	11

Medel VG	44	42	42
-----------------	-----------	-----------	-----------

* Borgensåtagande i % av verksamhetskostnader

De kommuner som, i relation till verksamhetens kostnader, minskade sina borgensåtagande mest under perioden var Borås med -25 procentenheter följd av Stenungsund med -21 procentenheter. Därefter följde Ulricehamn med -20 procentenheter.

De kommuner som, i relation till verksamhetens kostnader, ökade sina borgensåtagande mest under perioden var Tidaholm med 31 procentenheter, följd av Mölndal med 26 procentenheter och där efter kom Öckerö med 17 procentenheter.

32 kommuner minskade under perioden sina borgensåtaganden (65%). Tre uppvisade oförändrad nivå och resterande 14 kommuner ökade sina borgensåtaganden.

Försvagad budgetföljsamhet

När det gäller budgetföljsamhet mäts den i modellen mot "resultat 1" eller resultatraden "verksamhetens nettokostnader". Meningen är att försöka fånga verksamhetens/nämndernas budgetföljsamhet exklusive finansiella poster. För att kunna göra jämförelser kommunerna emellan, relateras budgetavvikelsen till verksamhetens kostnader.

När det gäller ovanstående budgetavvikelse på nämndnivå skedde en genomsnittlig försvagning från 0,9% till -0,2% mellan 2005 och 2007. Fyra kommuner hade under 2007 ingen budgetavvikelse, 20 kommuner uppvisade en positiv avvikelse och 25 kommuner redovisade en negativ budgetavvikelse när det gäller verksamhetens nettokostnader. Jämfört med 2005 var detta en försvagning, då bara åtta kommuner hade negativa budgetavvikelser.

Sammanfattningsvis

Efter några år med resultatförbättring försvagades resultatnivån i många kommuner under 2007. Många av kommunerna i Västra Götaland redovisade dock fortfarande goda eller tillfredsställande resultatnivåer, vilket lär behövas inför 2009, då ett vikande skatteintäktsunderlag i kombination med en möjlig ökad inflation kommer att tära på kommunernas resultat. Läggs ovanpå detta att utgiftsnivå fortfarande, för olika typer av investeringar i byggnader och anläggningar, är hög, ser det finansiella läget inför framtiden mer ansträngt ut än på flera år.

Ett annat generellt problem för kommunsektorn är att kommunernas soliditet inkl. samtliga pensionsförpliktelser och löneskatt fortsätter att försvagas. Sedan 2005 har den sjunkit med nio procentenheter i riket, vilket innebär att kommunernas långsiktiga handlingsberedskap blir svagare inför framtiden. Med utgångspunkt från dagens finansiella utrymme, kommer finansieringen av framtida pensionsutbetalningar att bli jobbig för de flesta kommunerna i Sverige.

När det gäller resultatnivå och finansiellt handlingsutrymme på kort och lång sikt är skillnaderna stora mellan enskilda kommuner eller grupper av kommuner. Det finns få kommuner som har samma finansiella förutsättningar. Västra Götalands län innehåller kommuner såsom Alingsås, Borås, Bollebygd, Härryda, Lidköping, Lerum, Mark, Mölndal, Sotenäs, Strömstad, Svenljunga, Tanum, Tibro, Tidaholm, Tranemo, Trollhättan, Uddevalla, Ulricehamn, Vara och Vänersborg som uppvisar goda och/eller kontrollerade resultatnivåer i kombination med relativt god eller genomsnittlig finansiell ställning under 2007.

Länet innehåller också ett antal kommuner som både har problem med relativt svaga resultatnivåer och en svag finansiell ställning – i många fall kombinerat med en hög skattesats. Dessa är, Lilla Edet, Mariestad, Mellerud, Orust, Tjörn och Åmål.

En tredje grupp av kommuner var de som 2007 redovisade ett bra eller genomsnittligt resultat, men har en svag finansiell ställning. I denna grupp kan inordnas Gullspång, Grästorps, Göteborg, Karlsborg, Lysekil, Munkedal och Stenungsund.

En fjärde grupp som också bör nämnas är de kommuner som redovisade ett relativt svagt resultat under 2007, men har en god eller genomsnittlig finansiell ställning. I denna grupp återfinns 2006 Herrljunga, Götene, Kungälv, Töreboda och Vårgårda. Övriga ej nämnda kommuner har en relativt genomsnittlig finansiell profil under 2007.

Olika finansiella förutsättningar

På nästa sida finns en tabell som försöker beskriva styrkor och svagheter hos de olika kommunerna utifrån perspektiven skattesats, resultatnivå samt kort- och långsiktigt finansiellt handlingsutrymme. Modellen är subjektiv, men bygger på de kriterier kring god ekonomisk hushållning som har redovisats i analysen ovan. Tabellen skall ses som en beskrivning av finansiella förutsättningar i grova drag. Graderingen är gjord utifrån 2007 års räkenskaper. Den är ett komplement till den finansiella profilen som redovisas på sidorna 13–16. Där kan du ta del av var din kommun befinner sig och hur den har utvecklats i förhållande till övriga kommuner i Västra Götaland. Vilka likheter och olikheter uppvisade din kommun i förhållande till övriga kommuner?

Finansiella styrkor och svagheter hos kommunerna i Västra Götalands län 2007

FINANSIELLA MÅTT	Starkt värde ¹	Varken starkt eller svagt ¹	Svagt värde ¹
<p>Skattesats 2007 För samtliga fyra nyckeltal i denna tabell gäller att ”ju högre upp i tabellen kommunen befinner sig desto starkare värde har kommunen på nyckeltalet”.</p> <p>Exempelvis: Partille har den lägsta skatten bland de kommuner som ligger i kolumnen med starkt värde längst till vänster. Den placeras därför högst upp.</p> <p>Dals-Ed är den kommun som har den svagaste skatten bland de kommuner som ligger i kolumnen med svagt värde. Den placeras därför längst ned.</p> <p>Detta innebär att rangordningen när det gäller samtliga nyckeltal går från vänster till höger kolumnvis.</p>	<p>21,10 kr eller lägre Partille Tranemo Vara Mölndal Ulricehamn Skara Tidaholm Lidköping Falköping</p>	<p>21,11 till 21,99 kr Skövde Tibro Härryda Lerum Mariestad Öckerö Svenljunga Trollhättan Töreboda Bollebygd Borås Vårgårda Essunga Götene Karlsborg Göteborg Mark Tjörn Färgelanda Sotenäs Grästorp Alingsås Kungälv Orust Strömstad Tanum</p>	<p>22,00 kr eller högre Ale Hjo Stenungsund Uddevalla Herrljunga Lysekil Bengtstors Åmål Vänersborg Mellerud Munkedal Lilla Edet Gullspång Dals-Ed</p>
<p>Kortsiktigt finansiellt handlingsutrymme 2007 (Kassalikviditet)</p>	<p>75% eller högre Tjörn Mark Tibro Öckerö Borås Trollhättan Karlsborg Alingsås Ulricehamn Lerum Svenljunga Munkedal Partille Dals-Ed Mölndal Orust Bengtstors Färgelanda Tranemo Sotenäs Falköping Göteborg Tidaholm</p>	<p>74,9% till 55% Skara Skövde Bollebygd Ale Vara Essunga Lidköping Vänersborg Götene Kungälv Grästorp</p>	<p>54,9% eller lägre Härryda Lilla Edet Strömstad Tanum Lysekil Stenungsund Åmål Mellerud Gullspång Töreboda Mariestad Uddevalla Hjo Herrljunga Vårgårda</p>

1) De olika värdena för de finansiella nyckeltalen är satta utifrån subjektiva värderingar. Detta är författarens egen bedömning av vad som bör anses som god ekonomisk hushållning för en kommun över en längre tid. Värderingar baserar sig dock till stor del på de genomsnittliga värden som finns i kommunsektorn i Sverige. En vägning av dessa har gjorts mot rådande teorier kring en organisations möjligheter till kort- och långsiktig överlevnadsförmåga.

FINANSIELLA MÅTT**Starkt värde¹****Varken starkt eller svagt¹****Svagt värde¹****Långsiktigt finansiellt handlingsutrymme 2007**

(Soliditet inkl pensions-åtagande)

25% eller högreLidköping
Herrljunga
Sotenäs
Mölndal
Tranemo**24,99% till 0%**Mark
Tidaholm
Ulricehamn
Vara
Strömstad
Lerum
Borås
Skövde
Svenljunga
Härryda
Tibro
Alingsås
Trollhättan
Kungälv
Dals-Ed
Essunga
Tanum
Töreboda
Vårgårda
Öckerö
Bengtstors
Bollebygd
Uddevalla**-0,1% eller svagare**Götene
Partille
Falköping
Färgelanda
Hjo
Skara
Vänersborg
Ale
Göteborg
Karlsborg
Tjörn
Orust
Grästorp
Munkedal
Mellerud
Åmål
Lysekil
Mariestad
Stenungsund
Gullspång
Lilla Edet**Resultatnivå 2007**

(Resultat före extraordinära poster i förhållande till verksamhetens kostnader)

1,5% eller starkareHärryda
Karlsborg
Bollebygd
Göteborg
Borås
Alingsås
Tanum
Vänersborg
Tranemo
Sotenäs
Lerum
Strömstad
Trollhättan
Uddevalla
Vara
Mark
Munkedal
Tibro
Ale
Grästorp
Gullspång
Mölndal
Ulricehamn
Hjo
Lidköping
Färgelanda
Öckerö
Dals-Ed
Falköping**1,49% till 0,0%**Partille
Stenungsund
Svenljunga
Lysekil
Tidaholm
Mellerud
Skövde
Essunga
Töreboda
Lilla Edet
Tjörn
Götene
Herrljunga
Vårgårda
Bengtstors
Åmål**-0,1% eller svagare**Skara
Kungälv
Mariestad
Orust

1) De olika värdena för de finansiella nyckeltalen är satta utifrån subjektiva värderingar. Detta är författarens egen bedömning av vad som bör anses som god ekonomisk hushållning för en kommun över en längre tid. Värderingar baserar sig dock till stor del på de genomsnittliga värden som finns i kommunsektorn i Sverige. En vägning av dessa har gjorts mot rådande teorier kring en organisations möjligheter till kort- och långsiktig överlevnadsförmåga.

FINANSIELLA MÅTT
Starkt värde¹
Varken starkt eller svagt¹
Svagt värde¹
Långsiktig resultatnivå 2005–2007

(Genomsnittligt resultat före extra-ordinära poster under 3 år/verksamhetens bruttokostnader)

1,5% eller starkare

Lidköping
Härryda
Vara
Göteborg
Alingsås
Bollebygd
Tanum
Grästorp
Lerum
Vänersborg
Borås
Falköping
Stenungsund
Karlsborg
Munkedal
Tidaholm
Mölnådal
Essunga
Mellerud
Skara
Tibro
Ale
Lysekil
Tranemo
Ulricehamn
Partille
Strömstad
Trollhättan
Gullspång
Sotenäs
Uddevalla
Skövde
Dals-Ed
Mark
Herrljunga
Hjo

1,49% till 0,0%

Färgelanda
Kungälv
Orust
Öckerö
Svenljunga
Tjörn
Götene
Töreboda
Lilla Edet
Bengtstads
Mariestad
Vårgårda
Åmål

-0,1% eller svagare

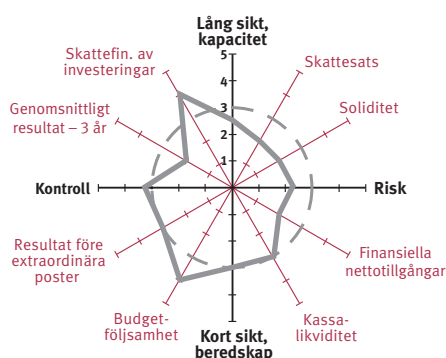
1) De olika värdena för de finansiella nyckeltalen är satta utifrån subjektiva värderingar. Detta är författarens egen bedömning av vad som bör anses som god ekonomisk hushållning för en kommun över en längre tid. Värderingar baserar sig dock till stor del på de genomsnittliga värden som finns i kommunsektorn i Sverige. En vägning av dessa har gjorts mot rådande teorier kring en organisations möjligheter till kort- och långsiktig överlevnadsförmåga.

Finansiella nyckeltal, Västra Götalands län 2005–2007

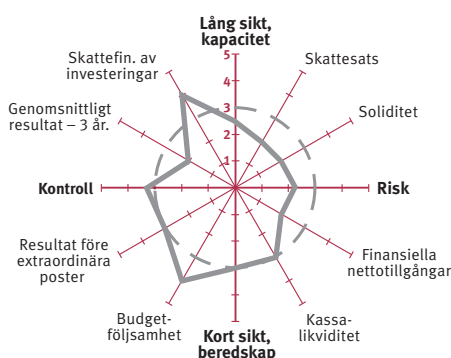
	2005	2006	2007
<i>Verksamhetens nettokostnader/skatteintäkter + generella statsbidrag, %</i>	92,8	92,5	93,7
<i>Avskrivningar/skatteintäkter + generella statsbidrag, %</i>	4,5	4,5	4,3
<i>Finansnetto/skatteintäkter + generella statsbidrag, %</i>	-0,2	-0,3	-0,1
Nettokostnader/skatteintäkter + generella statsbidrag, %	97,1	96,7	97,9
Skattefinansieringsgrad av nettoinvesteringarna, %	139	135	121
Nettoinvesteringar / verksamhetens nettokostnader, %	6	7	6
Resultat före extraordinära poster / verksamhetens kostnader, %	2,4	2,7	1,7
Årets resultat / verksamhetens kostnader, %	2,6	2,8	2,9
Genomsnittligt resultat före extraordinära poster relaterat till verksamhetens kostnader under de tre senaste åren, %	1,3	2,0	2,3
Soliditet inkl. hela pensionsskulden och löneskatt, %	9	8	2
Primärkommunal skattesats, kr	21,73	21,72	21,71
Kassalikviditet, %	64	69	78
Finansiella nettotillgångar / verksamhetens kostnader, %	-13	-11	-8
Borgensåtagande / verksamhetens kostnader, %	44	42	42
Budgetavvikelse årets resultat / verksamhetens kostnader, %	0,9	0,1	-0,2

Så tolkar du den finansiella profilen!

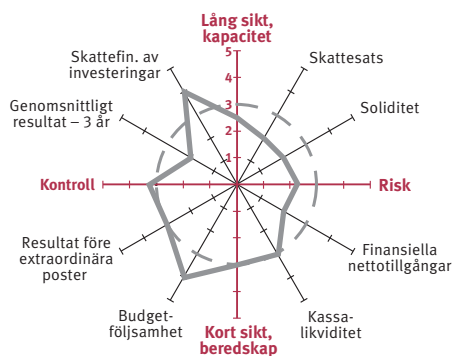
Den finansiella profil i form av ett sk spindeldiagram som används i denna rapport för att beskriva kommunens finansiella ställning, innehåller åtta olika nyckeltal och fyra viktiga finansiella perspektiv. Nedan görs en beskrivning av de olika delarna i profilen. De beskrivna delarna är markerade med rött. Profilen i exemplet är fingerad.



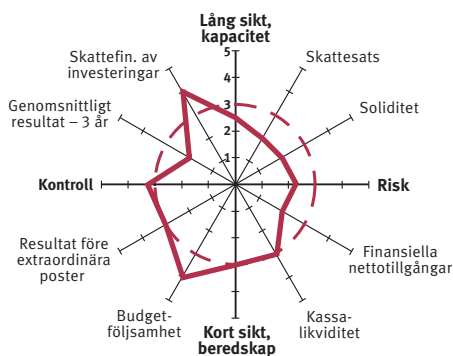
Åtta nyckeltal. Diagrammet innehåller åtta nyckeltal redovisade på åtta axlar. Nyckeltalen speglar olika dimensioner av den analyserade kommunens finansiella situation och utveckling. Vissa nyckeltal är relaterade till verksamhetens kostnader för att de skall kunna jämföras mellan olika kommuner. Nyckeltalen beskrivs på sidan 11.



Skalan. Diagrammet har skalan 1–5. Poängskalan är relativ. I vår analys av kommunerna i Västra Götaland (49 st) fördelades poängen enligt följande: Kommunerna med de fem starkaste observationerna inom varje nyckeltal fick en femma, de tio följande en fyra, de nitton därpå en trea, de tio därefter en tvåa och de fem svagaste fick en etta. Poängen har således fördelats enligt en normalfördelningskurva.



Fyra axlar/perspektiv. Diagrammet innehåller fyra axlar som ska ge en samlad bedömning av fyra viktiga finansiella perspektiv. Varje perspektiv/axel är summan av de fyra nyckeltal som ligger närmast intill axeln. Samtliga fyra nyckeltal väger lika tungt i bedömningen. Exempelvis är *Risk* summan av nyckeltalen primärkommunal skatt, soliditet, finansiella nettotillgångar och kassa-likviditet.



Poäng och genomsnitt. Den heldragna linjen visar de olika poäng som den analyserade kommunen har fått för varje enskilt nyckeltal resp. för de fyra sammanvägda axlarna. Den streckade ringen i mitten visar trean i den analyserade gruppen. Ligger kommunen utanför den streckade ringen har den ett starkare värde än genomsnittet i gruppen och omvänt. Den heldragna linjen redovisar den finansiella profilen för den analyserade kommunen.

Förklaringar av de fyra perspektiven och de finansiella nyckeltalen

De fyra perspektiven

Den finansiella profilen som redovisas i denna rapport innehåller fyra perspektiv som är viktiga ur ett övergripande finansiellt perspektiv. Dessa fyra är: Kontrollen över finansiella utvecklingen, långsiktig betalningsberedskap, kortsiktig betalningsberedskap och riskförhållande. Varje aspekt mäts via de fyra närmaste liggande nyckeltal i profilen. Detta innebär att varje nyckeltal i den finansiella profilen ingår i två perspektiv.

Långsiktig handlingsberedskap – Det första perspektivet handlar om att redovisa vilken finansiell motståndskraft kommunen har på lång sikt i förhållande till övriga kommuner i grupperna. Alla perspektiv i profilen är relaterade till hur kommunen befinner sig i förhållande övriga kommuner i grupperna. I perspektivet ingår nyckeltalen skattesats, soliditet, skattefinansieringsgraden av investeringarna och ”genomsnittligt resultat under de tre senaste åren”.

Kortsiktig handlingsberedskap – Det andra perspektivet redovisar vilken finansiell motståndskraft kommunen har på kort sikt. Det närmaste 1–2 åren fokuseras. I perspektivet ingår nyckeltalen finansiella nettotillgångar, kassalikviditet, budgetföljsamhet och resultat före extraordinära poster.

Riskförhållande – Med tredje perspektivet risk avses hur kommunen är exponerad finansiellt. En god ekonomisk hushållning innefattar att kommunen i kort- och medellångt perspektiv inte behöver vidta drastiska åtgärder för att möta finansiella problem. I perspektivet ingår nyckeltalen skattesats, soliditet, finansiella nettotillgångar och kassalikviditet.

Kontroll över den finansiella utvecklingen – med det fjärde perspektivet kontroll avses avslutningsvis hur kommunen klarar av att kontrollera sitt finansiella resultat. I perspektivet ingår

nyckeltalen budgetföljsamhet, resultat före extraordinära poster, skattefinansieringsgraden av investeringarna och ”genomsnittligt resultat under de tre senaste åren”.

Finansiella nyckeltal

Här följer beskrivningar av de i texten och profilerna förekommande finansiella nyckeltalen.

Borgensåtagande – redovisar de borgensåtaganden som kommunen redovisar inom linjen. Borgensåtagandena divideras med verksamhetens kostnader för att jämförelser skall kunna ske mellan de analyserade kommunerna.

Borgensåtagandena ingår inte i den finansiella profilen.

Budgetföljsamhet – avvikelser mellan budgeterat verksamhetens nettokostnader och redovisat verksamhetens nettokostnader. Avvikelsen divideras med verksamhetens kostnader för att jämförelser skall kunna ske mellan de analyserade kommunerna.

För att erhålla högsta betyg i profilen, skall budgetavvikelsen vara så liten som möjligt. Positiv budgetavvikelse medför dock minst en 3:a.

Finansiella nettotillgångar – omfattar alla finansiella tillgångar och skulder i balansräkningen som kommunen beräknas omsätta på tio års sikt (omsättningstillgångar + långfristiga fordringar + långfristiga placeringar – kortfristiga och långfristiga skulder). Måttet divideras med verksamhetens kostnader för att jämförelser skall kunna ske mellan de analyserade kommunerna. Måttet speglar en tidsrymd som ligger någonstans mellan likviditetsmåttet och soliditeten. Man skulle kunna uttrycka det som ”medellång betalningsberedskap”.

Kassalikviditet – ett mått på hur god kommunens kortsiktiga betalningsberedskap är. Måttet räknas fram genom att lik-

vida medel och kortfristiga fordringar divideras med kortfristiga skulder.

Nettokostnadsandelen – visar hur stor andel av skatteintäkterna och de generella statsbidragen som har gått åt till att finansiera verksamhetens nettokostnader inklusive avskrivningar och finansnetto. 100% innebär att skatteintäkter och generella statsbidrag precis täcker den löpande driften.

Investeringsvolym – Årets nettoinvesteringar har ställts i förhållande till verksamhetens nettokostnader för att det skall gå att jämföra kommunerna emellan.

Resultat före extraordinära poster – summan av kommunens samtliga intäkter och kostnader under året exklusive extraordinära poster (poster av engångskaraktär som uppgår till väsentligt belopp och inte har med den ordinarie verksamheten att göra). Resultatet har dividerats med verksamhetens kostnader för att jämförelser skall kunna göras mellan de analyserade kommunerna.

Genomsnittligt resultat före extraordinära poster under de tre senaste åren – beskriver kommunens genomsnittliga resultat under de tre senaste åren. Resultatet har dividerats med verksamhetens kostnader för att jämförelser mellan de analyserade kommunerna ska kunna göras.

Skattefinansieringsgrad – beskriver hur stor andel av årets nettoinvesteringar som kommunen kan finansiera med egna medel i form av återstående skatteintäkter. Egna medel räknas fram genom att resultatet före extraordinära poster tillförs årets avskrivningar. Kallas ibland självfinansieringsgrad.

Soliditet – eget kapital i förhållande till totala tillgångar. Beskriver hur kommunens långsiktiga betalningsstyrka utvecklas. Ju högre soliditet desto större finansiellt handlingsutrymme.

Finansiella profiler för Tanums kommun 2005–2007

Syftet med den här analysen är att redovisa var Tanums kommun befinner sig finansiellt och hur kommunen har utvecklats under 2005–2007 i förhållande till övriga kommuner i Västra Götalands län. Detta görs i form av en speciellt framtagen finansiell profil, vars uppgift är att spegla starka och svaga sidor hos den granskade kommunen jämfört med länets övriga kommuner.

Vad är den finansiella profilen?

Utgångspunkten för analysen som presenteras på de följande sidorna är de finansiella profiler i form av polärtdiagram som redovisas i mittspalten på denna sida. De innehåller dels åtta finansiella nyckeltal, dels fyra perspektiv som är viktiga när en kommuns ekonomi analyseras. De fyra perspektiven är långsiktig handlingsberedskap, kortsiktig handlingsberedskap, riskförhållande samt kontroll över den finansiella utvecklingen.

Genom att ta fram tre finansiella profiler för Tanum för 2005–2007 kan man på ett översiktligt sätt fastställa vilken finansiell utveckling och ställning kommunen har haft i förhållande till övriga kommuner i länet. Det är viktigt att poängtera att den finansiella profilen är relativ, vilket innebär att om kommunen redovisar en 5:a i profilen, har man visserligen bland de starkaste värdena för nyckeltalet i det granskade länet, men värdet kan behöva förbättras för att nå t ex god ekonomisk hushållning.

Inledningsvis i denna analys belyses hur de åtta nyckeltal som ingår i den finansiella profilen har utvecklats över tid både för Tanum och för genomsnittet i länet. I avsnittet berörs även nyckeltalen nettokostnadsandel, nettoinvesteringar och borgensåtagande, men dessa ingår inte i den finansiella analysen. Därefter följer en kortfattad analys av hur de fyra perspektiven i profilen har förändrats för kommunen mellan 2005 och 2007. Till sist ges en avslutande kommentar till Tanums finansiella ställning och utveckling de senaste tre åren.

Utvecklingen av några finansiella nyckeltal under perioden 2005–2007

Nettokostnadsandel, jämfört med föregående år

En grundläggande förutsättning för att uppnå och vidmakthålla en god ekonomisk hushållning är att balansen mellan löpande intäkter och kostnader är god. Ett mått på denna balans är nettokostnadsandelen, som innebär att samtliga löpande kostnader inklusive finansnetto relateras till kommunens skatteintäkter. Redovisas en nettokostnadsandel under 100%, har kommunen en positiv balans mellan löpande kostnader och intäkter. När kommunen en nettokostnadsandel på 98% eller lägre över en längre tidsperiod brukar detta betraktas som god ekonomisk hushållning.

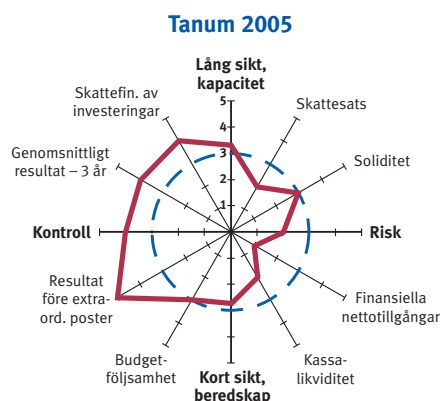
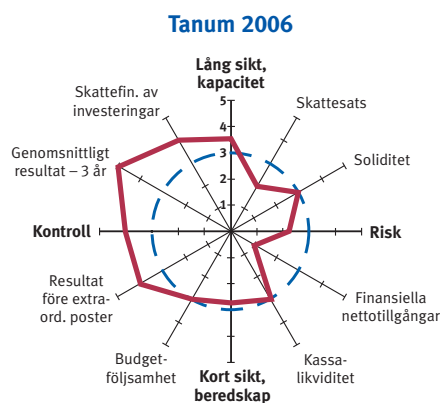
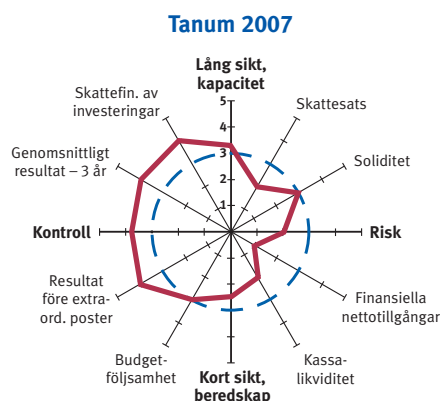
När Tanums nettokostnadsandel för 2007 analyseras, framgår det att nettot av verksamhetens intäkter och kostnader tog i anspråk 89,3% (87,2 = 2006 års nivå) av skatteintäkterna. Vidare tog avskrivningarna i anspråk 5,9% (6,5) och finansnettot 1,4% (1,6). Detta innebär att kommunens nettokostnader sammanlagt utgjorde 96,6% (95,3) av skatteintäkterna. Kommunens nettokostnadsandel låg alltså under de 98% som generellt betraktas som god ekonomisk hushållning.

Jämfört med 2006 försvagades nettokostnadsandelen med 1,3 procentenheter. Förklaringen till utvecklingen är att verksamhetens nettokostnader ökat i högre takt än skatteintäkterna.

Resultat före extraordinära poster

Ett annat mått på balansen mellan de löpande intäkterna och kostnaderna är resultat före extraordinära poster. Detta resultat innehåller alla kommunens löpande kostnader och intäkter och bör i förhållande till verksamhetens kostnader ligga runt 2% över en längre tidsperiod. Detta för att kommunen skall kunna bibehålla sin kort- och långsiktiga handlingsberedskap.

När det gäller resultat före extraordinära poster i förhållande till verksamhetens



bruttokostnader, redovisade Tanum ett försämrat resultat under perioden. Kommunen låg på 4,3% under 2005 och 2,8% under 2007. Motsvarande genomsnittliga förändring för kommunerna i Västra Götalands län var en försvagning från 2,4% till 1,7%.

Tanum hade under perioden 2005–2007 således en svagare resultatutveckling än genomsnittet bland kommunerna i länet. Kommunen redovisade en försvagning med 1,5 procentenheter medan länets försvagning stannade på 0,7 procentenheter.

Kommunen hade under 2007 det sjunde starkaste resultatet i länet. Detta innebar en stark 4:a i den finansiella profilen, vilket var samma som under 2006, men en försvagning jämfört med 2005, då poängen var en 5:a.

Nettoinvesteringar

Med nettoinvesteringar avses investeringsutgifter med avdrag för eventuella investeringsinkomster. I nettoinvesteringar räknas inga försäljningsinkomster in. För att nettoinvesteringarna skall bli jämförbara mellan kommunerna har de relaterats till verksamhetens nettokostnader.

Relateras Tanums nettoinvesteringar till verksamhetens nettokostnader, framgår det att kommunen sammanlagt under 2005–2007 hade en total investeringsvolym som var något högre än den hos kommunerna i Västra Götalands län. I genomsnitt investerade Tanum för 7,0% av sina nettokostnader per år under perioden, medan det genomsnittliga värdet för länet uppgick till 6,5% per år.

Skattefinansieringsgrad av investeringarna

När den löpande driften har finansierats, bör en så stor andel av skatteintäkterna återstå att större delen av investeringarna kan finansieras med skatteintäkter. Detta benämns skattefinansieringsgrad av investeringarna och 100% innebär att kommunen kan skattefinansiera samtliga investeringar som genomförts under året. Sker detta, kommer kommunen att stärka sitt finansiella handlingsutrymme.

Tanums skattefinansieringsgrad av årets nettoinvesteringar försvagades marginellt mellan 2005 och 2006 från 192% till 178%. Det berodde dels på att resultat före extraordinära poster försvagades från 23,8 till 22,4 mkr, dels på att nettoinvesteringarna ökade från 28,7 till 30,0 mkr.

År 2007 försvagades skattefinansieringsgraden till 142%. Det berodde återigen både på att nettoinvesteringarna ökade (från 30,0 till 32,6 mkr) och att resultatet försvagades (från 22,4 till 16,8 mkr).

För länets kommuner i genomsnitt uppgick skattefinansieringsgraden av årets investeringar till 138%, 135% samt 121% under den aktuella perioden. Det innebar en genomsnittlig skattefinansieringsgrad under perioden på 131%. Den genomsnittliga skattefinansieringsgraden för Tanum uppgick under perioden till 171%, vilket innebar att Tanum i jämförelse med länets snitt låg på en klart starkare skattefinansieringsgrad sett över hela perioden.

Vad gäller skattefinansieringsgraden av investeringar, erhöll Tanum i den finansiella profilen en 4:a under periodens samtliga år.

Soliditet inkl pensionsavsättningar och löneskatt inom linjen

Soliditet är ett mått på kommunens långsiktiga betalningsberedskap. Tanum hade 2007 en soliditet som var något starkare än snittet i länet. Soliditeten inklusive samtliga pensionsförpliktelser och särskild löneskatt uppgick till 5% jämfört med genomsnittliga 2%.

Under perioden uppvisade Tanum utvecklingsmässigt samma trend som genomsnittet bland kommunerna i länet. Kommunen försvagade sin soliditet med 2 procentenheter, från 7% till 5%, medan den genomsnittliga soliditeten i länet försvagades med 7 procentenheter, från 9% till 2%. Den negativa soliditetsutvecklingen förklaras till stor del av att vissa beräkningstekniska grunder och livslängdsantaganden avseende pensionsredovisningen ändrades för kommunsektorn under 2007.

Konsekvensen för majoriteten av kommunerna blev att pensionsförpliktelser inom linjen ökade väsentligt.

Tanum erhöll under samliga granskade år en 3:a för soliditeten inkl samtliga pensionsförpliktelser i den finansiella profilen.

Finansiella nettotillgångar

I måttet finansiella nettotillgångar ingår alla finansiella tillgångar och skulder i balansräkningen som kommunen beräknas omsätta på 10–20 års sikt, nämligen långfristiga fordringar och placeringar, omsättningstillgångar samt kort- och långfristiga skulder. Nettot av dessa relateras sedan till verksamhetens kostnader för att det skall bli jämförbart kommunerna emellan. Måttet är intressant, eftersom det speglar den finansiella handlingsberedskap som ligger någonstans mellan de kortsiktiga likviditetsmåten och det långsiktiga soliditetsmålet.

Tanum förbättrade under perioden sina finansiella nettotillgångar från –51% till –39%. Detta innebär att kommunens långfristiga fordringar och omsättningstillgångar under perioden ökade i snabbare takt än kommunens skulder. Jämfört med snittet bland övriga kommuner i länet hade Tanum dock fortfarande svagare finansiella nettotillgångar. De genomsnittliga finansiella nettotillgångarna i länet uppgick 2007 till –8%. Detta innebär att kommunen fick en 1:a i den finansiella profilen under 2007, vilket var samma poäng som 2005 och 2006.

De finansiella nettotillgångarna i länet förbättrades under perioden från –13% till –8%. Den främsta förklaringen till detta var en genomsnittlig skattefinansieringsgrad av investeringarna på cirka 132%, men det berodde även på att kommunerna under perioden gjorde en hel del realisationsvinster.

Kassalikviditet

Kassalikviditeten är ett mått på kommunens kortsiktiga betalningsberedskap. En oförändrad eller ökande kassalikviditet i kombination med en oförändrad eller för-

bättrad soliditet är ett tecken på att kommunens totala finansiella handlingsutrymme har stärkts.

År 2005 uppgick Tanums kassalikviditet till 47%. Under 2006 förbättrades den till 64%, för att år 2007 försämrades något och uppgick till 53%. Den genomsnittliga kassalikviditeten bland kommunerna i länet uppgick de aktuella åren till 64%, 69% samt 78%, totalt en förbättring på 14 procentenheter. Detta skall jämföras med Tanums förbättring med 6 procentenheter. Detta innebär att likviditetsutvecklingen i Tanum var svagare än hos genomsnittet bland kommunerna i länet.

Tanums likviditetsutveckling innebär att kommunen i den finansiella profilen erhöll en 2:a under 2007. Det var samma poäng som 2005, men en försämring jämfört med 2006, då poängen var en 3:a.

Skattesats

Ett intressant nyckeltal när en kommuns kapacitet eller potential analyseras är hur hög eller låg skattesats kommunen har i förhållande till övriga kommuner i länet. En låg skattesats utgör normalt en potential att kunna förbättra kommunens resultat via ett ökat skatteuttag.

Tanum hade under hela perioden en primärkommunal skattesats på 21,99 kr. Denna nivå var under 2007 28 öre högre än genomsnittet bland Västra Götalands läns kommuner, som uppgick till 21,71 kr.

Tanum hade under 2007 den 34:e lägsta skatten i länet. Detta innebär att kommunen fick en 2:a i den finansiella profilen, vilket var samma poäng som under 2005 och 2006.

Den genomsnittliga skattesatsen i länet förändrades under 2005–2007 från 21,73 kr till 21,71 kr på grund av skattesänkningar i åtta kommuner.

Budgetföljsamhet

Budgetföljsamheten är ett mått på kommunens finansiella kontroll. Budgetavvikelsen bör ligga så nära noll som möjligt. Den mäts i denna rapport mot resultat 1 eller verksamhetens nettokostnader.

Avvikelsen ställs sedan i relation till verksamhetens kostnader för att det skall gå att jämföra kommunerna.

För Tanum uppgick avvikelsen under 2007 till 1,3%, vilket i princip var samma avvikelse som under 2006 då den uppgick till 1,2%. Under 2005 redovisades en avvikelse på 2,2%. För länets kommuner i genomsnitt uppgick budgetavvikelsen relaterad till verksamhetens kostnader till 0,9% under 2005, 0,1% under 2006 samt -0,2% under 2007. Det vill säga att den genomsnittliga budgetföljsamheten i länet har försvagats mellan 2005 och 2007. Samtidigt noteras en förbättring av budgetföljsamheten i Tanums kommun.

I den finansiella profilen var poängen sett över hela perioden oförändrad för Tanum. Under 2006 och 2007 erhöles 2 poäng. Under 2006 skedde en tillfällig förbättring jämfört med övriga kommuner i jämförelsegruppen och 3 poäng erhöles detta år.

Borgensåtagande

Borgensåtagande är en del som bör vägas in när kommunens riskförhållande studeras. Tanum hade under 2007 beviljat borgensåtaganden som var lägre än snittet bland kommunerna i Västra Götalands län. Relateras borgensåtagandena till verksamhetens kostnader, redovisade Tanum under 2007 ett värde på 27%, medan genomsnittet i länet låg på 42%. Under 2005 uppgick detta mått i länet till 44%, vilket innebär att de genomsnittliga beviljade borgensåtagandena i länet minskade med 2 procentenheter under perioden. Tanum uppvisade en svagare utveckling än genomsnittet i länet. I Tanum ökade borgensåtagandena med 2 procentenheter, från 25% till 27%.

De fyra perspektiven, utveckling 2005 till 2007

Tanum försvagade under perioden två av fyra perspektiv i den finansiella profilen. Det var kontroll och kortsiktig handlingsberedskap. Det tredje och det fjärde perspektivet, riskförhållande och långsiktig handlingsberedskap, uppvisade en oförändrad poäng om 2005 och 2007 jämförs.

Kontrollperspektivet försvagades från 4,0 till 3,75 poäng. Det berodde på att resultat före extraordinära poster försvagades från en 5:a till en 4:a medan övriga nyckeltal förblev poängmässigt oförändrade mellan 2005 och 2007. Skattefinansieringsgraden av investeringarna och genomsnittligt resultatet för de tre senaste åren låg på 4:or under första och sista året av perioden medan budgetföljsamhet låg på 3:or under samtliga år.

Den långsiktiga betalningsberedskapen

var 3,25 poäng under hela perioden. Inget av nyckeltalen i perspektivet förändrades mellan 2005 och 2007, utan genomsnittligt resultat för de tre senaste åren och skattefinansieringsgraden av investeringarna erhöles 4:or, skattesats en 2:a och soliditet en 3:a.

Perspektivet **riskförhållande** låg oförändrat på 2,0 under hela perioden. Inte heller i detta perspektiv förändrades något nyckeltal poängmässigt under perioden. Skattesats och kassalikviditet erhöles 2 poäng. Soliditet erhöles 3 poäng och finansiella nettotillgångar 1 poäng.

Den kortsiktiga betalningsberedskapen

försvagades från 2,75 till 2,5 poäng. Det berodde enbart på att poängen för resultat före extraordinära poster försvagades från en 5:a till en 4:a. De övriga nyckeltalen i perspektivet – kassalikviditet (2:or), finansiella nettotillgångar (1:or) och budgetföljsamhet (3:or) – var oförändrade mellan 2005 och 2007.

Avslutande kommentar

Tanum har under de senaste åren haft god kontroll över sin ekonomiska utveckling. Detta är viktigt, eftersom vi redan nu ser tecken på att ekonomin i kommunsektorn kommer att bli ansträngd de närmaste åren. Detta visar sig bland annat i form av ett vikande skatteintäktsunderlag som i kombination med en ökad inflation kommer att medföra ett försvagat resultat. Läggts ovanpå detta att utgiftsnivån för olika typer av investeringar i byggnader och anläggningar fortfarande är hög, ser det finansiella läget inför framtiden mer ansträngt ut än på flera år.

Kommunen bör därför försöka bibehålla en nettokostnadsandel under 98%. Kan kommunen kombinera en sådan resultatnivå med en balanserad investeringsvolym, kommer Tanums långsiktiga finansiella handlingsutrymme att stärkas. Detta förutsätter dock en fortsatt aktiv styrning, där ekonomin hela tiden ställs mot de ökande verksamhetsbehoven.

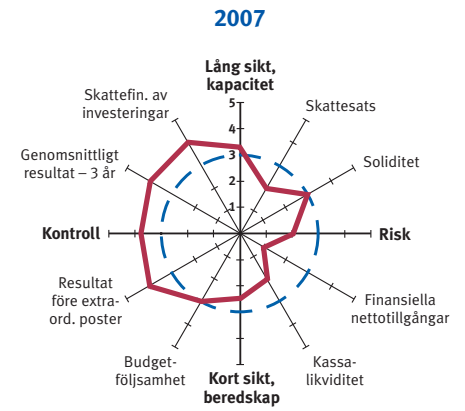
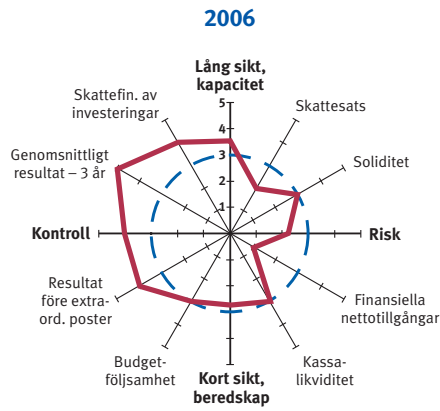
En frågeställning som bör följas med vaktsamhet av Tanum och övriga kommuner i Sverige är hur pensionsförpliktelserna inom linjen kommer att påverka det framtida finansiella handlingsutrymme. Varje åtgärd som i dagsläget kan utföras för att minska den finansiella belastningen på kommande generationer bör övervägas.

Finansiella nyckeltal

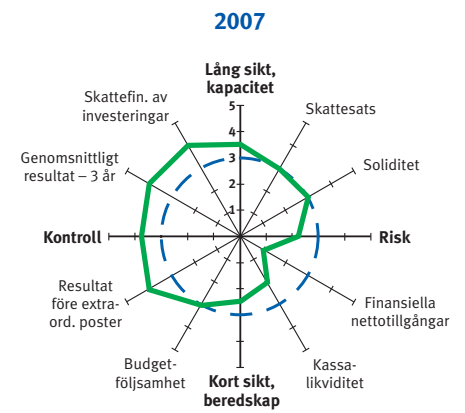
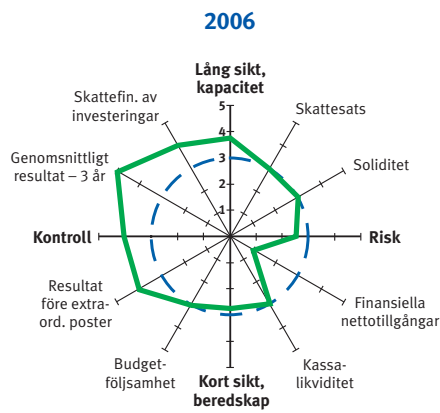
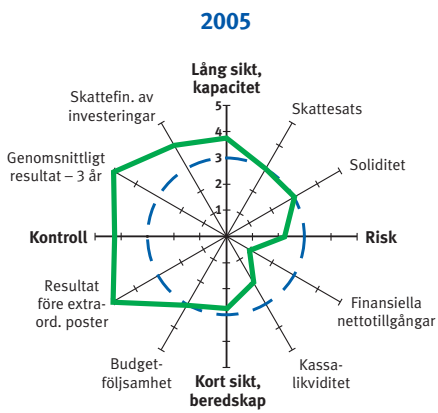
	2005		2006		2007	
	Västra Götaland	Tanums kommun	Västra Götaland	Tanums kommun	Västra Götaland	Tanums kommun
<i>Verksamheten/skatteintäkter + generella statsbidrag, %</i>	92,8	85,3	92,5	87,2	93,7	89,3
<i>Avskrivningar/skatteintäkter + generella statsbidrag, %</i>	4,5	6,8	4,5	6,5	4,3	5,9
<i>Finansnetto/skatteintäkter + generella statsbidrag, %</i>	-0,2	2,7	-0,3	1,6	-0,1	1,4
Nettokostnader/skatteintäkter + generella statsbidrag, %	97,1	94,8	96,7	95,3	97,9	96,6
Skattefinansieringsgrad av nettoinvesteringarna, %	139	192	135	178	121	142
Nettoinvesteringar/verksamhetens nettokostnader, %	6	7	7	7	6	7
Resultat före extraordinära poster/verksamhetens kostnader, %	2,4	4,3	2,7	3,9	1,7	2,8
Årets resultat/verksamhetens kostnader, %	2,6	4,3	2,8	3,9	2,9	2,8
Genomsnittligt resultat före extraordinära poster relaterat till verksamhetens kostnader under de tre senaste åren	1,3	2,8	2,0	3,7	2,3	3,7
Soliditet inkl. hela pensionsskulden och löneskatt, %	9	7	8	8	2	5
Primärkommunal skattesats, kr	21,73	21,99	21,72	21,99	21,71	21,99
Kassalikviditet, %	64	47	69	64	78	53
Finansiella nettotillgångar/verksamhetens kostnader, %	-13	-51	-11	-45	-8	-39
Borgensåtagande/verksamhetens kostnader, %	44	25	42	28	42	27
Budgetavvikelse årets resultat/verksamhetens kostnader, %	0,9	2,2	0,1	1,2	-0,2	1,3

Finansiella profiler för Tanums kommun . . .

. . . i förhållande till Västra Götaland



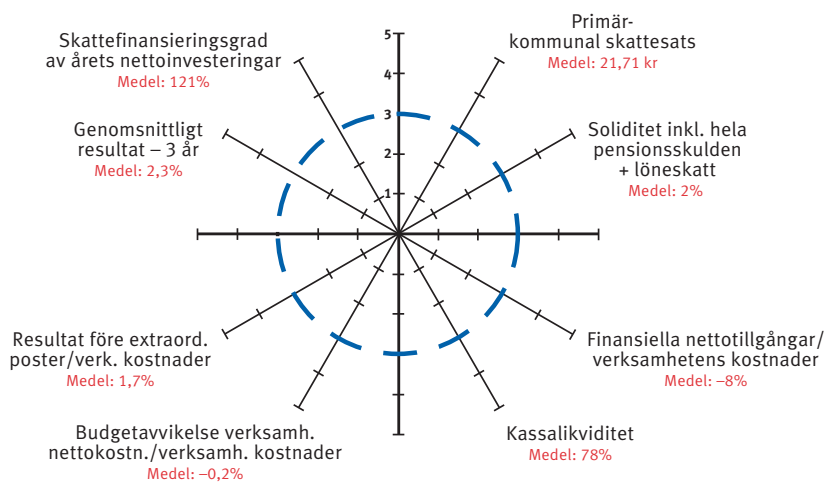
. . . i förhållande till riket



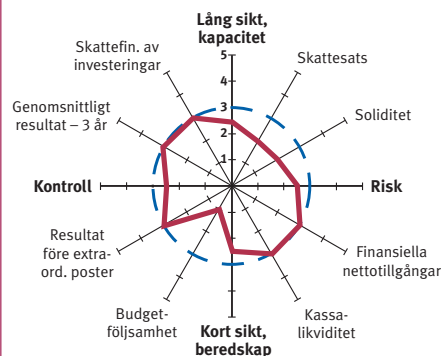
49 finansiella profiler

– Kommunerna i Västra Götalands län 2007

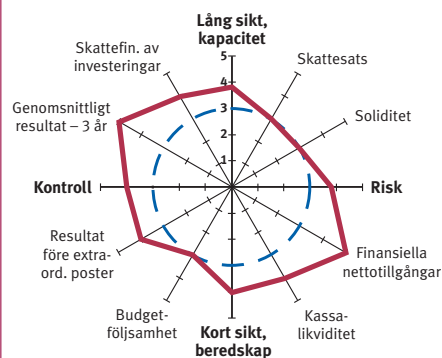
Medel- och medianvärden i profilen 2007



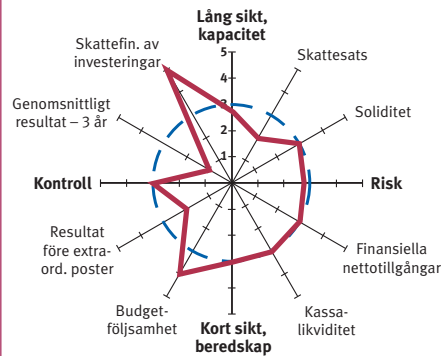
Ale kommun



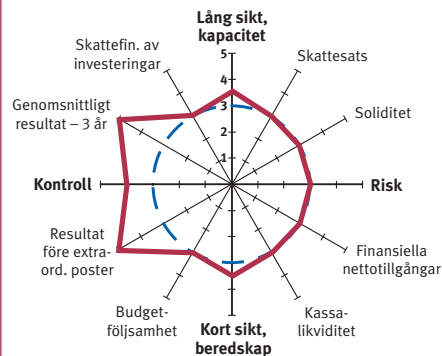
Alingsås kommun



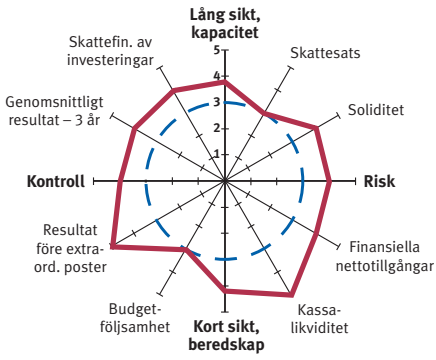
Bengtfors kommun



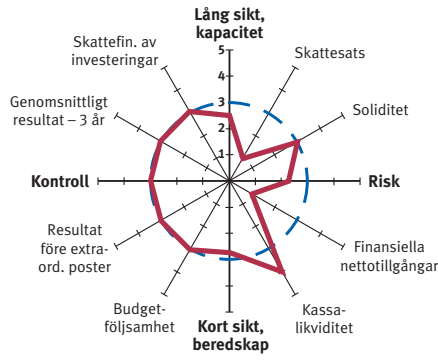
Bollebygds kommun



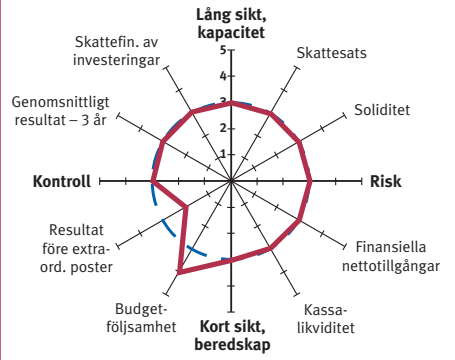
Borås kommun



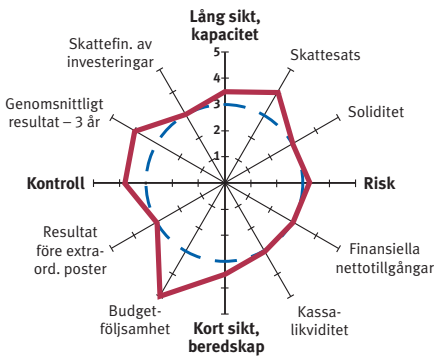
Dals-Eds kommun



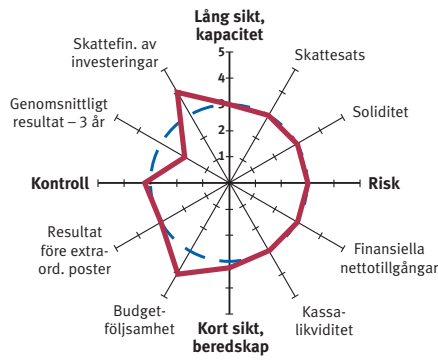
Essunga kommun



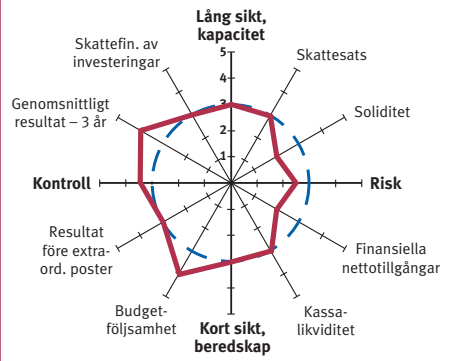
Falköpings kommun



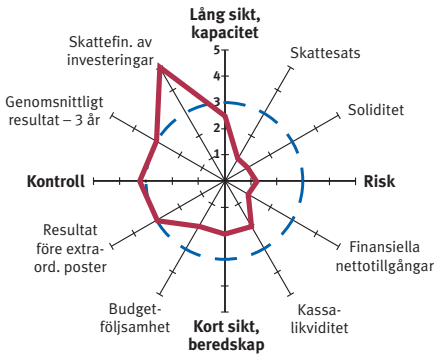
Färgelanda kommun



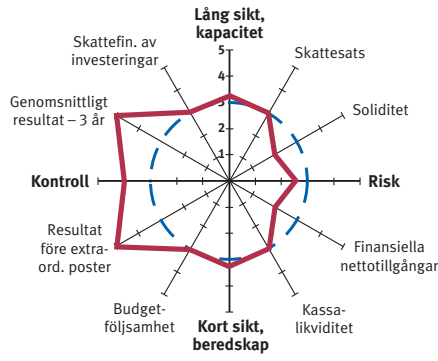
Grästorps kommun



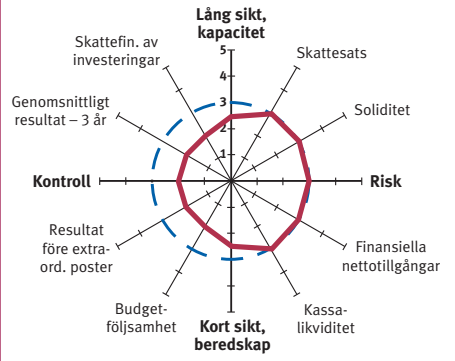
Gullspångs kommun



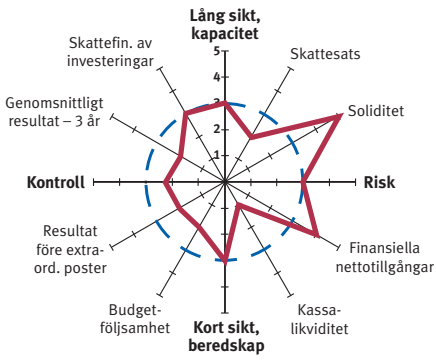
Göteborgs stad



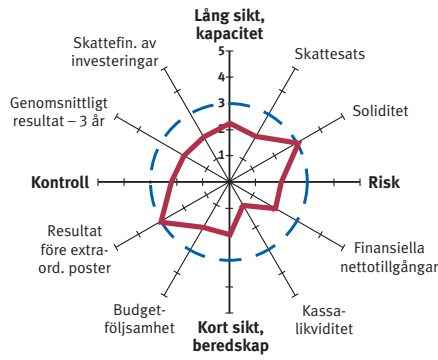
Götene kommun



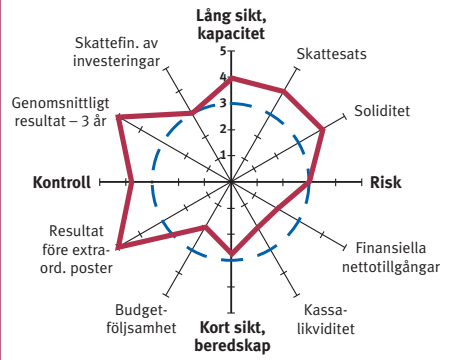
Herrljunga kommun



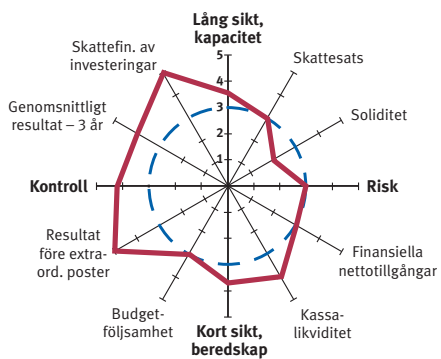
Hjo kommun



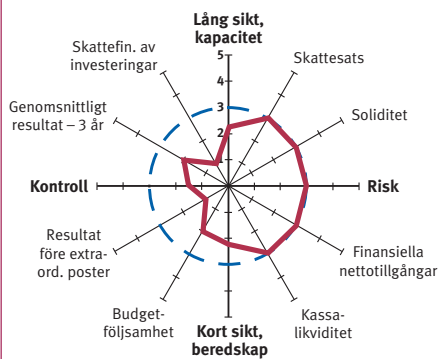
Härryda kommun



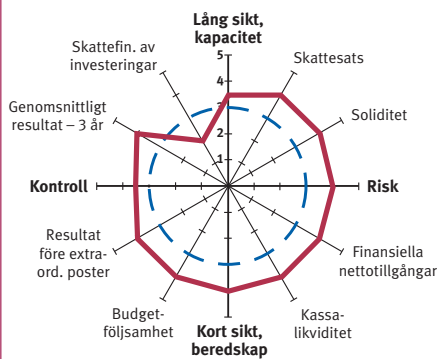
Karlsborgs kommun



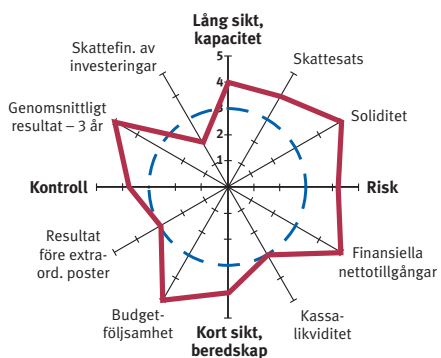
Kungälv kommun



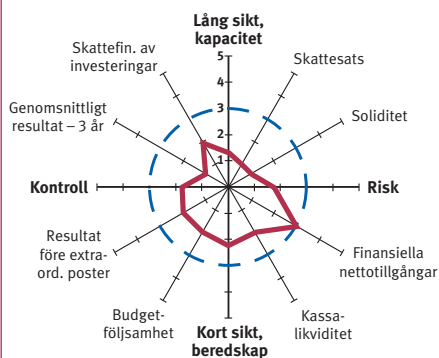
Lerums kommun



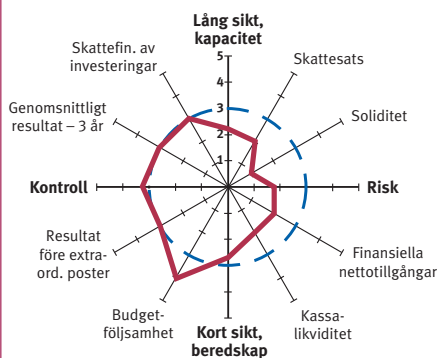
Lidköpings kommun



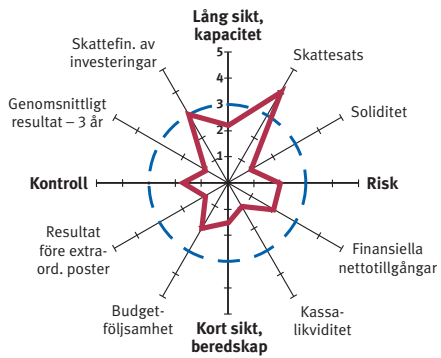
Lilla Edets kommun



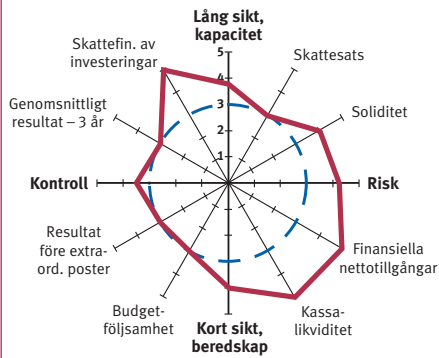
Lysekils kommun



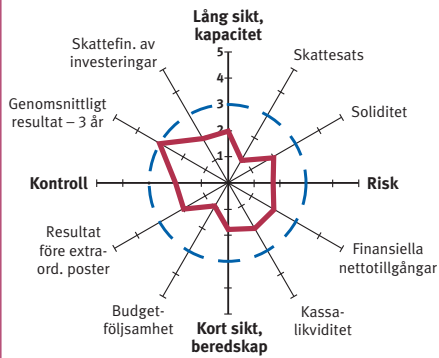
Mariestads kommun



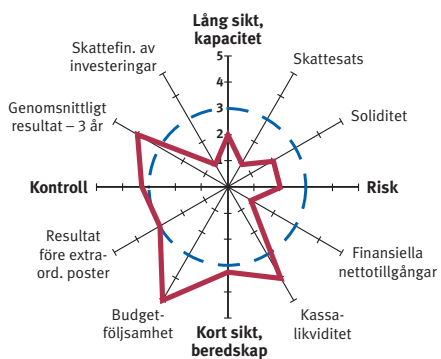
Marks kommun



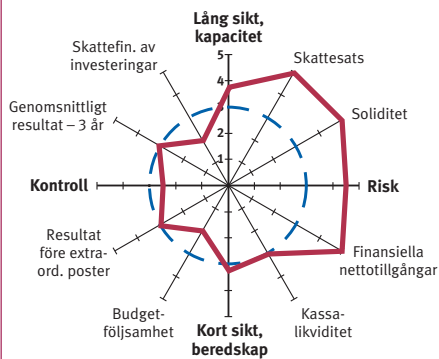
Melleruds kommun



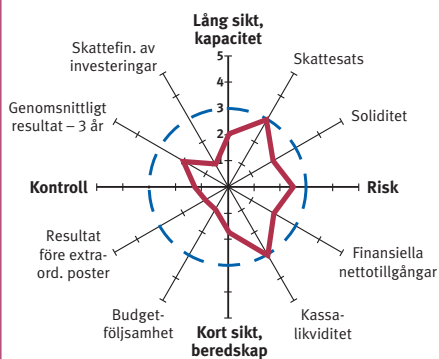
Munkedals kommun



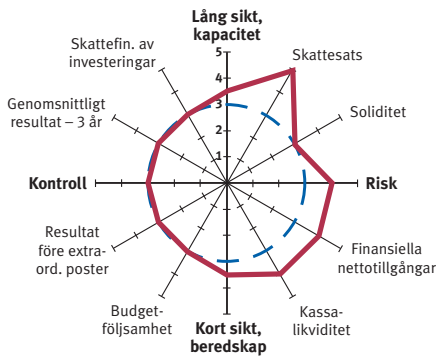
Mölnåls stad



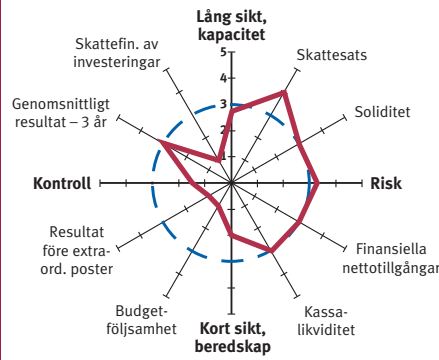
Orusts kommun



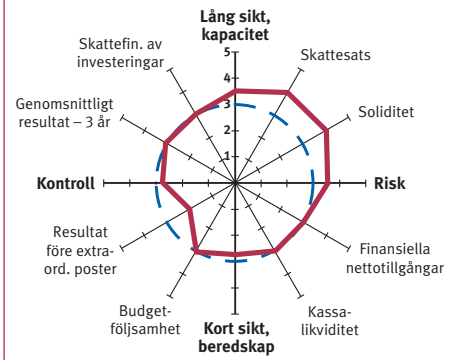
Partille kommun



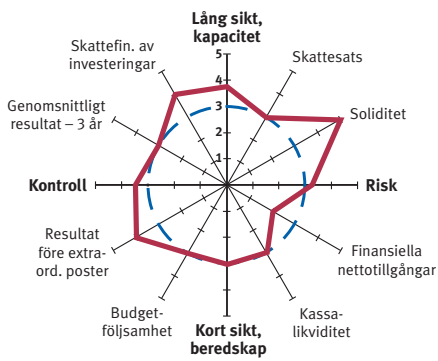
Skara kommun



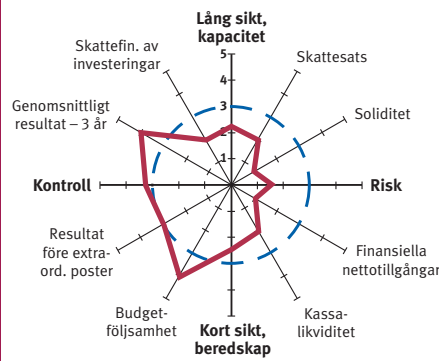
Skövde kommun



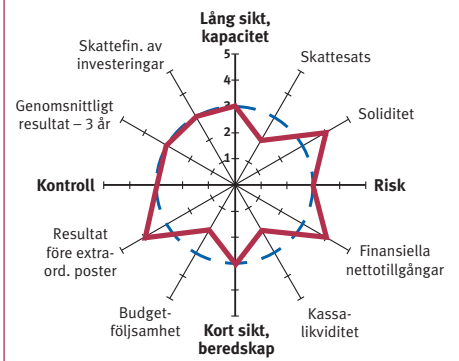
Sotenäs kommun



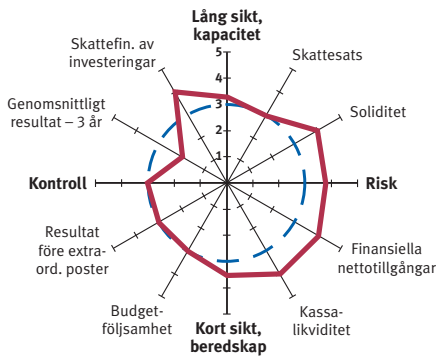
Stenungsunds kommun



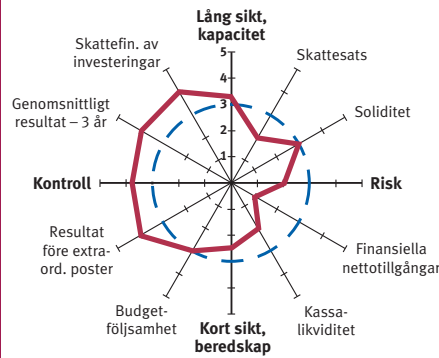
Strömstads kommun



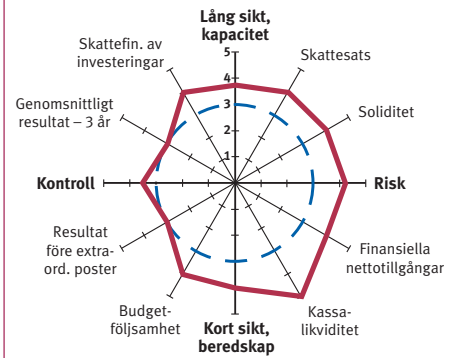
Svenljunga kommun



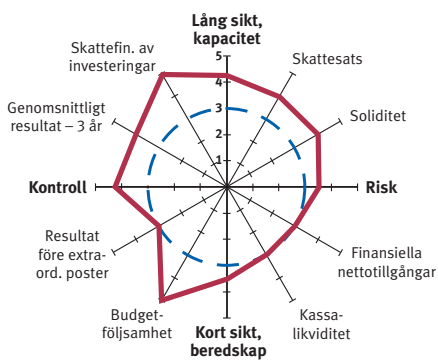
Tanums kommun



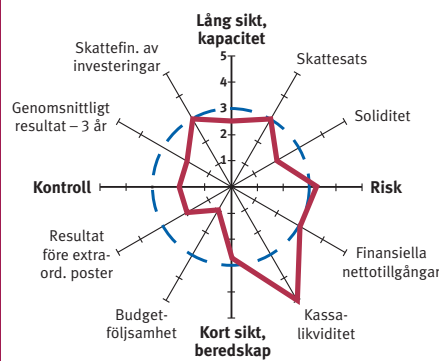
Tibro kommun



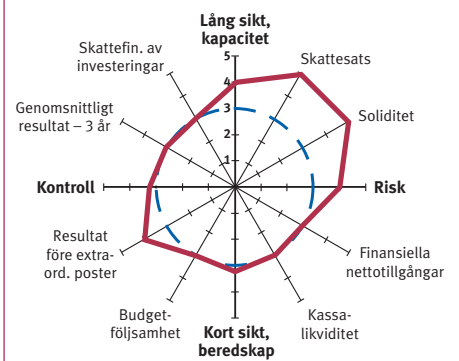
Tidaholms kommun



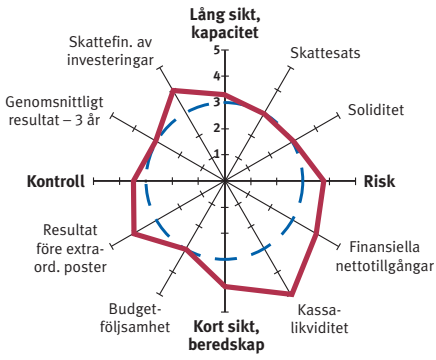
Tjörns kommun



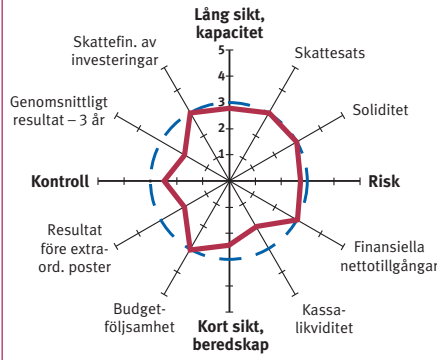
Tranemo kommun



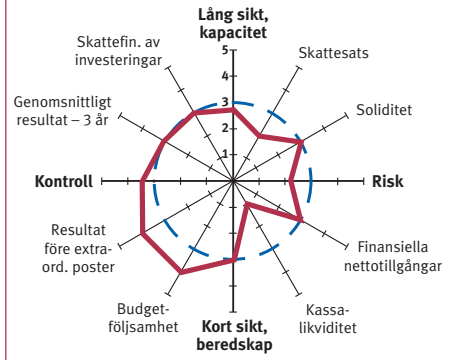
Trollhättans kommun



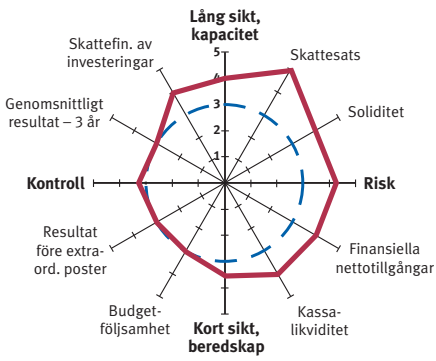
Töreboda kommun



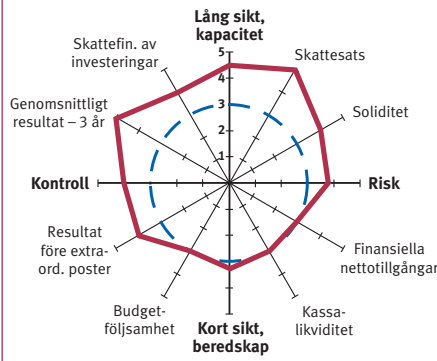
Uddevalla kommun



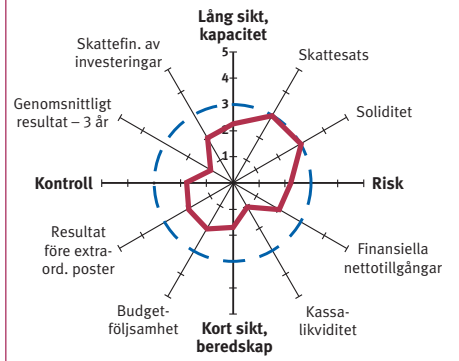
Ulricehamns kommun



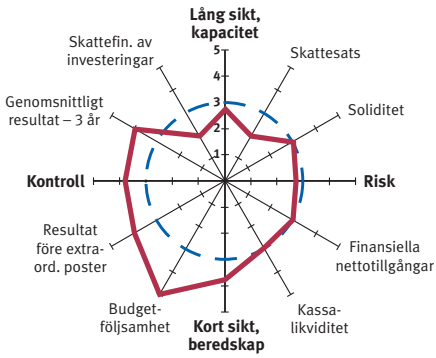
Vara kommun



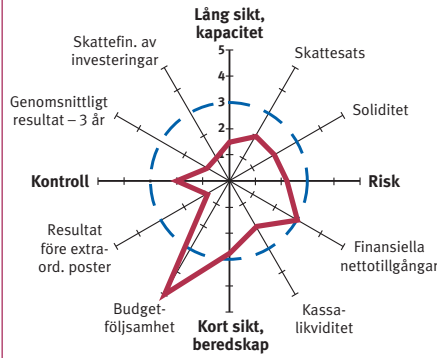
Värgårda kommun



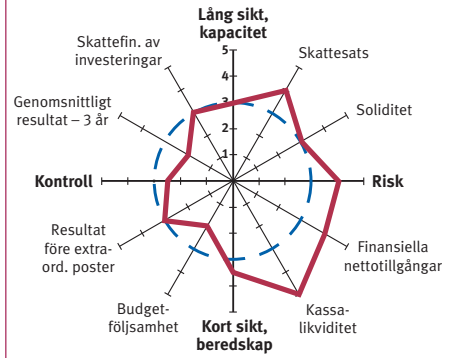
Vänersborg kommun



Åmåls kommun



Öckerö kommun



4 finansiella nyckeltal år 2007

Resultat före extraordinära poster i relation till verksamhetens kostnader (%)		Nettoinvesteringar i relation till verksamhetens netto-kostnader (%)		Skattelikvidfinansieringsgrad av investeringarna (%)		Soliditet (%)	
Härryda	5,6	Munkedal	21	Karlsborg	352	Lidköping	57
Karlsborg	5,3	Lidköping	14	Gullspång	258	Herrljunga	34
Bollebygd	4,0	Lerum	11	Bengtstors	243	Sotenäs	30
Göteborg	3,9	Vänersborg	11	Mark	225	Mölnadal	29
Borås	3,5	Härryda	10	Tidaholm	210	Tranemo	25
Alingsås	3,2	Orust	10	Färgelanda	189	Mark	24
Tanum	2,8	Stenungsund	10	Ulriceham	188	Tidaholm	24
Vänersborg	2,8	Sotenäs	9	Alingsås	185	Ulriceham	23
Tranemo	2,6	Uddevalla	9	Vara	176	Vara	22
Sotenäs	2,5	Hjo	8	Tibro	171	Strömstad	21
Lerum	2,3	Mölnadal	8	Öckerö	165	Lerum	20
Strömstad	2,3	Skövde	8	Trollhättan	151	Borås	19
Trollhättan	2,3	Tranemo	8	Svenljunga	145	Skövde	19
Uddevalla	2,3	Åmål	8	Tanum	142	Svenljunga	17
Vara	2,3	Bollebygd	7	Borås	141	Härryda	13
Mark	2,2	Dals-ed	7	Sotenäs	138	Tibro	13
Munkedal	2,1	Grästorp	7	Strömstad	137	Alingsås	12
Tibro	2,1	Göteborg	7	Dals-ed	123	Trollhättan	12
Ale	2,0	Kungälv	7	Ale	121	Kungälv	9
Grästorp	2,0	Tanum	7	Essunga	120	Dals-ed	6
Gullspång	2,0	Vårgårda	7	Herrljunga	115	Essunga	6
Mölnadal	1,9	Ale	6	Härryda	114	Tanum	5
Ulriceham	1,9	Borås	6	Bollebygd	111	Töreboda	4
Hjo	1,8	Falköping	6	Göteborg	110	Vårgårda	4
Lidköping	1,8	Lysekil	6	Tranemo	107	Öckerö	4
Färgelanda	1,7	Mellerud	6	Lysekil	105	Bengtstors	3
Öckerö	1,6	Tjörn	6	Tjörn	98	Bollebygd	3
Dals-ed	1,5	Töreboda	6	Grästorp	96	Uddevalla	0
Falköping	1,5	Essunga	5	Mariestad	96	Götene	-1
Partille	1,4	Götene	5	Skövde	95	Partille	-2
Stenungsund	1,4	Partille	5	Falköping	94	Falköping	-3
Svenljunga	1,4	Skara	5	Töreboda	91	Färgelanda	-3
Lysekil	1,3	Trollhättan	5	Uddevalla	91	Hjo	-3
Tidaholm	1,3	Vara	5	Partille	90	Skara	-8
Mellerud	1,2	Alingsås	4	Mellerud	83	Vänersborg	-8
Skövde	1,1	Herrljunga	4	Mölnadal	82	Ale	-10
Essunga	0,9	Mariestad	4	Götene	78	Göteborg	-13
Töreboda	0,7	Strömstad	4	Hjo	75	Karlsborg	-14
Lilla Edet	0,5	Svenljunga	4	Lerum	74	Tjörn	-15
Tjörn	0,5	Tibro	4	Vårgårda	72	Orust	-16
Götene	0,4	Öckerö	4	Lilla Edet	69	Grästorp	-21
Herrljunga	0,2	Bengtstors	3	Vänersborg	66	Munkedal	-21
Vårgårda	0,2	Färgelanda	3	Stenungsund	65	Mellerud	-26
Bengtstors	0,0	Gullspång	3	Lidköping	61	Åmål	-26
Åmål	0,0	Karlsborg	3	Kungälv	58	Lysekil	-31
Skara	-0,1	Lilla Edet	3	Skara	50	Mariestad	-32
Kungälv	-0,4	Mark	3	Åmål	50	Stenungsund	-32
Mariestad	-0,4	Tidaholm	3	Munkedal	36	Gullspång	-43
Orust	-0,9	Ulriceham	3	Orust	32	Lilla Edet	-49
Medel	1,7	Medel	6	Medel	121	Medel	2,0

Länsvisa jämförelser 2007

I detta avsnitt görs en kortfattad finansiell analys av ett antal olika genomsnittliga nyckeltal för de län som i dagsläget arbetar med den finansiella profilen. Jämtland, Västerbotten, Västernorrland och Norrbotten har lagts samma till en grupp som benämns "Övre Norrland".

Finansiella nyckeltal 2007

	Jönköpings län	Västra Götalands län	Örebro Län	Övre Norrland (totalt) ¹	Riket ²
Nettokostnader /skatteintäkter (inkl. finansnetto och avskrivningar), %	98,7	97,9	98,0	98,3	98,2
Skattefinansieringsgrad av nettoinvesteringarna, %	96	121	88	134	118
Nettoinvesteringar /verksamhetens nettokostnader, %	7	7	7	7	7
Resultat före extraordinära poster /verksamhetens nettokostnader, %	1,1	1,7	1,7	1,4	1,6
Genomsnittligt resultat före extraordinära poster under de tre senaste åren /verksamhetens kostnader, %	1,6	2,3	1,9	1,8	2,1
Soliditet inkl. samtl pensionsförpliktelser och löneskatt, %	-3	2	-26	-3	-1
Primärkommunal skattesats, kr	21,41	21,71	21,55	22,08	20,78
Kassalikviditet, %	62	78	85	100	85
Finansiella nettotillgångar /verksamhetens kostnader, %	-16	-8	-10	-6	-6
Budgetavvikelse verks. nettokostnader/verksamh:s kostnader, %	-0,4	-0,2	-0,4	-0,6	-0,4

1) Medelvärde av de 44 kommunerna i de fyra länen Jämtland, Västernorrland, Västerbotten och Norrbotten

2) Genomsnittet av ca 110 granskade kommuner som använder finansiella profiler

Västra Götaland och Örebro redovisade återigen det starkaste resultat

Det län som redovisade starkast genomsnittligt resultat före extraordinära poster i förhållande till verksamhetens kostnader under 2007 var Västra Götaland och Örebro med 1,7%. Av de övriga länen, låg Övre Norrlands länen på ett resultat på 1,4% och Jönköping låg på 1,1%. Totalt redovisade riket ett resultat på ca 1,6%.

Svårt att jämföra skattefinansieringsgrad av investeringarna

Skattefinansieringsgrad av investeringar är inte helt lätt att jämföra mellan länen, eftersom höga och låga extremvärden hos enskilda kommuner påverkar genomsnittet. Om till exempel en kommun ett år har mycket låga investeringar och samtidigt ett bra resultat, kan kommunen nå ett värde på flera hundra procent. Detta slår mot genomsnittet. Om man bortser

från detta kan dock konstateras att Västra Götaland och Övre Norrlands länen hade högst skattefinansieringsgrad av investeringarna under 2007. I Norrland finns dock ett antal kommuner som har extremt höga värden som drar upp snittet.

Högst soliditet i Västra Götalands län

Västra Götalands län med 2% låg i topp när det gällde soliditet inklusive samtliga pensionsförpliktelser och löneskatt. I Jönköping och i Övre Norrland låg den på -3%. Klart lägst soliditet har Örebro län med -26%. I länet finns dock några kommuner med väldigt svag soliditet som drar ner snittet. Totalt i riket uppgick soliditeten till -1%.

Likviditeten varierar mellan länen

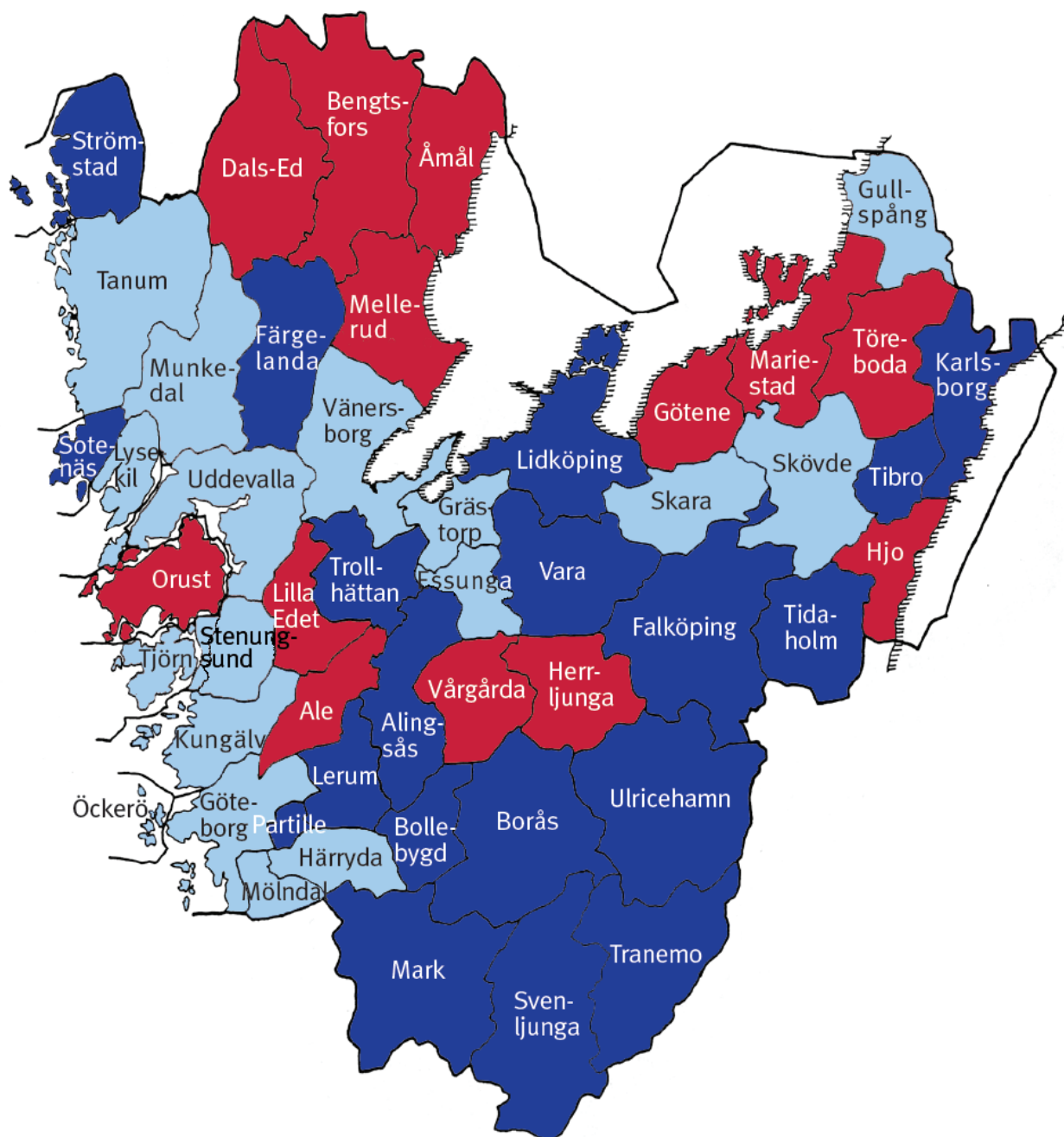
Kassalikviditeten varierade mellan länen. Starkast likviditet hade Övre Norrland med ett genomsnitt på 100%. Därefter

följde Örebro med 85%, Västra Götaland med 78% och Jönköping med 62%. Totalt gör det 85% i riket. I samtliga län skedde en liten förbättring av den genomsnittliga likviditeten jämfört med 2005.

Sammanfattningsvis

En översiktlig analys visar återigen att kommunerna i Västra Götaland i genomsnitt förefaller ha en något starkare resultatnivå och ett lite starkare finansiellt handlingsutrymme än kommunerna i Jönköping, Örebro och Övre Norrland. Dessa tre län förefaller dock vara jämbördiga finansiellt, förutom att den kortsiktiga betalningsberedskapen är något starkare i Övre Norrland och den långsiktiga handlingsberedskapen i Örebro län är något svagare.

Gradering av kommunerna i Västra Götalands län 2007 utifrån den finansiella profilen



Förklaring, kartan

Kartan på denna sida bygger på att kommunerna i Västra Götaland graderas efter hur finansiellt stark den enskilda kommunen var under 2007 när det gäller de fyra perspektiv som finns i den finansiella profilen. Kommunerna har delats in i följande grupper:

- = Fyra perspektiv lika med eller större än 3 poäng (Över genomsnitt)
- = Kommunen uppvisar en finansiell profil som befinner sig mitt emellan röd och blå (Genomsnitt)
- = Fyra perspektiv lika med eller mindre än 3 poäng (Under genomsnitt)

Kommunforskning i Västsverige är en forskningsorganisation som bedriver forskning inom området ekonomi och organisation i kommuner och landsting.

Organisationen och verksamheten utgår ifrån ett samarbetsavtal mellan kommuner och landsting i Västsverige och Göteborgs universitet. Syftet med samarbetsavtalet är att initiera forskning inom det nämnda området och därigenom bidra till att skapa en stark forskningsmiljö vid Göteborgs universitet.

KFi bedriver idag en omfattande forskningsverksamhet framför allt inom områdena ekonomistyrning, finansiell analys, organisationsförändring och effektivitetsbedömning.



**KommunForskning
i Västsverige**

Pilgatan 19A • 411 22 Göteborg
Telefon 031-786 59 00 • Fax 031-786 59 09
E-post kfi@kfi.se • www.kfi.se