



Förslag till ändring av översiktsplan (ÖP) för vindkraft, Tanums kommun

Handlingar daterade 2022-02-17

Inledning

Detta granskningsyttrande lämnas med stöd av 3 kap. 16 § plan- och bygglagen (PBL). Yttrandet utgör statens samlade uppfattning om planen vad gäller Länsstyrelsens ingripandegrunder enligt 11 kap. 10 § PBL i ett senare planeringsskede.

Enligt 3 kap. 16 § PBL ska det av yttrandet framgå om:

1. förslaget inte tillgodoser ett riksintresse enligt 3 eller 4 kap. miljöbalken (MB),
2. förslaget kan medverka till att en miljökvalitetsnorm (MKN) enligt 5 kap. MB inte följs,
3. redovisningen av områden för landsbygdsutveckling i strandnära lägen (LIS) inte är förenlig med 7 kap. 18 e § första stycket MB,¹
4. sådana frågor rörande användningen av mark- och vattenområden som angår två eller flera kommuner inte samordnas på ett lämpligt sätt, och
5. en bebyggelse eller ett byggnadsverk blir olämpligt med hänsyn till människors hälsa eller säkerhet eller till risken för olyckor, översvämning eller erosion.

Yttrandet är en del av översiktsplanen och ska därför läggas till planen då den antagits. Där Länsstyrelsen inte har godtagit planen i viss del, ska det anmärkas i översiktsplanen.

I rollen att ta tillvara och samordna statens intressen har Länsstyrelsen inhämtat synpunkter på förslaget till översiktsplan från berörda myndigheter. Yttranden över planförslaget har inkommit från Energimyndigheten, Luftfartsverket, Riksantikvarieämbetet (RAÄ), Skogsstyrelsen, Statens geotekniska institut (SGI), Svenska kraftnät och Trafikverket. Kopior av yttrandena överlämnas till kommunen för kännedom.

¹ Översiktsplanen innehåller inga förslag på LIS-områden.

Samlad bedömning

Länsstyrelsen välkomnar att kommunen tagit fram ett förslag till ändring av översiktsplan för vindkraft. Handlingen är strukturerad med en god presentation av olika förutsättningar och motiveringar till valda och bortvalda områden. Länsstyrelsen anser att ändringen av översiktsplanen möjliggör en samlad bedömning av hur kommunens möjligheter för vindkraftsetableringar kan tas till vara samtidigt som hänsyn tas till övriga värden och intressen.

Länsstyrelsen kan inte fullt ut bedöma eller utesluta risken för påtaglig skada på riksintresse för kulturmiljövården, tillika Tanums världsarv. Länsstyrelsen bedömer att övriga riksintressen tillgodoses.

Länsstyrelsen bedömer att det som föreslås medverkar till att MKN enligt 5 kap. MB följs.

Länsstyrelsen bedömer att frågor som berör mark- och vattenområden och som angår angränsande kommuner samordnas på ett lämpligt sätt.

Ändringen av översiktsplanen bedöms inte medföra sådan negativ påverkan avseende människors hälsa och säkerhet eller risken för olyckor, översvämning eller erosion att det i ett senare planeringsskede ska ge Länsstyrelsen anledning att ingripa enligt 11 kap. PBL.

Länsstyrelsens synpunkter gällande ingripandegrunder enligt 11 kap. 10 § PBL

Riksintressen

Kulturmiljövård (3 kap. 6 § MB)

Länsstyrelsen kan inte fullt ut bedöma eller utesluta risken för påtaglig skada på riksintresse för kulturmiljövården (KO52), tillika Tanums världsarv. Enligt Länsstyrelsens bedömning är en fördjupad konsekvensanalys, så kallad Heritage Impact Assessment (HIA) nödvändig för att kunna göra en sammanfattande värdering av vindkraftsområdenas potentiella påverkan.²

Länsstyrelsen påtalade redan i granskningsyttrandet³ till ÖP 2030 att det behövde göras en noggrann analys av konsekvenserna för världsarvslandskapet eftersom ny vindkraft skulle få byggas till en höjd av 200 meter. I och med att nu föreliggande vindkraftsplan öppnar en möjlighet för verk över 200 meter är det än viktigare med en HIA som klargör konsekvenserna av högre verk i både område 6 och 9, det vill säga presenterar en helhetsbedömning av eventuell

² RAÄ delar Länsstyrelsens bedömning, se bifogat yttrande, daterat 2022-04-19.

³ Länsstyrelsens dnr 401-2241-2017, daterat 2017-03-24.

inverkan på riksintressets och världsarvets värden. En sådan HIA kan också belysa kumulativa effekter.

Miljö kvalitetsnormer

Länsstyrelsen bedömer att det som föreslås medverkar till att MKN enligt 5 kap. MB följs.

Länsstyrelsen anser samtidigt att översiktsplanens allmänna riktlinje om att lokalisering av vindkraft ska beakta tillgängligheten till kalkningsområden med luftburen kalkning kan förtydligas. Det kan framgå att det är olämpligt med vindkraftverk inom 300 meter till kalkade våtmarker för att inte äventyra MKN för vatten.

Mellankommunala frågor

Länsstyrelsen bedömer att den i planen föreslagna mark- och vattenanvändning som berör andra kommuner samordnas på lämpligt sätt.

Hälsa och säkerhet eller risken för olyckor, översvämning eller erosion

Geoteknik

Länsstyrelsen saknar en översiktlig beskrivning och värdering av markens lämplighet för uppförande av vindkraftverk. En sådan beskrivning och värdering ger möjlighet att tidigt i processen vara uppmärksam på och därmed kunna prioritera med hänsyn till olika geotekniska frågeställningar.⁴ Nu skjuter kommunen på detta till kommande tillståndsprövningar.

De som medverkat i beslutet

Beslutet har fattats av t.f. länsöverdirektören Magnus Peterson med kulturgeografen Torbjörn Sahl som föredragande. I den slutliga handläggningen har även länsarkitekten och funktionschefen Andreas Lidholm deltagit. Företrädare för landsbygdsavdelningen, miljöskyddsavdelningen, naturavdelningen, samhällsavdelningen och vattenavdelningen har bidragit till beredningen av detta yttrande.

Denna handling har godkänts digitalt och saknar därför namnunderskrift.

Kopia till:

Energimyndigheten, Försvarsmakten, Luftfartsverket, Post- och telestyrelsen, RAÄ, Skogsstyrelsen, SGI, Svenska kraftnät och Trafikverket.

⁴ Se vidare yttrande från SGI, daterat 2022-04-06.

Så här hanterar Länsstyrelsen personuppgifter

Information om hur vi hanterar dessa finns på

www.lansstyrelsen.se/dataskydd.