



TANUMS
KOMMUN

Datum: 2024-05-06

PLAN.2023.1503

ÄNDRING AV DETALJPLAN FÖR

Greby 1:4

TANUMS KOMMUN, VÄSTRA GÖTALANDS LÄN

SAMRÅDSREDOGÖRELSE

Ett förslag till ändring av detaljplan har varit utställt för samråd från och med 20 mars 2024 till och med den 10 april 2024.

Förslaget har under samrådet funnits utställt i Tedacthuset i Tanumshede. Planförslaget har även funnits tillgängligt på kommunens hemsida.

Nedan förtecknas inkomna synpunkter, kommunens eventuella kommentarer redovisas i *kursiv stil*. Yttranden i sin helhet finns tillgängliga på miljö- och byggnadsförvaltningen. Samtliga yttranden har inkommit i rätt tid om inget annat anges.

INKOMNA YTTRANDE	Kvarvarande synpunkter	Kommentar
Myndigheter, organisationer m.fl.		
1. Länsstyrelsen		
2. Lantmäteriet		
3. Bohusläns museum		
4. Trafikverket		
5. Polisen		
Kommunala nämnder, förvaltningar, bolag		
6. Kommunstyrelsen		
7. Tekniska nämnden		
8. Barn- och utbildningsförvaltningen		
9. Omsorgsförvaltningen		
10. Räddningstjänsten, Tanum		
11. Rambo		
El, tele		
12. Ellevio AB		
13. Skanova AB		
Sakägare		
14.		
15.	Ja	



TANUMS
KOMMUN

Datum: 2024-05-06

PLAN.2023.1503

*



INKOMNA YTTRANDE

Nedan följer en redovisning och sammanfattning av inkomna yttranden, samt kommentarer till dessa.

Myndigheter,
organisationer m.fl.

1. Länsstyrelsen

Yttrande

-

- Länsstyrelsens samlade bedömning

Länsstyrelsen lämnar följande bedömning enligt 5 kap. 14 § plan och bygglagen (PBL 2010:900).

Länsstyrelsen har inga invändningar mot planförslaget. Länsstyrelsen delar dock Lantmäteriets synpunkt och rekommenderar kommunen att se över regleringen kring huvudmannskapet på statliga vägar. Synpunkter på sådant som kan aktualisera prövning Länsstyrelsen bedömer med hänsyn till ingripandegrunderna i 11 kap. 10 § PBL och nu kända förhållanden att ett antagande av detaljplanen enligt förslaget inte kommer att prövas.

Motivering till bedömningen

Prövningsgrunder redovisar Länsstyrelsens synpunkter vilka ska uppfyllas för att det antagna planförslaget inte ska riskera överprövning. Råd och synpunkter handlar om anvisningar för att planförslaget ska uppfylla lagstiftningens krav. Prövningsgrunder enligt PBL 11 kap. 10§. Enligt 11 kap. 10 § ska Länsstyrelsen överpröva kommunens antagandebeslut av en plan eller områdesbestämmelser om dessa kan antas strida mot någon av de fem prövningsgrunderna.

- Riksintresse
- Mellankommunala frågor och regionala förhållanden
- Miljökvalitetsnormer (MKN)
- Strandskydd
- Hälsa och säkerhet

Länsstyrelsen anser inte att detaljplanen enligt förslaget strider mot någon utav de fem prövningsgrunderna.

Råd enligt PBL och MB

Trafikverket

Länsstyrelsen har samrått med Trafikverket i ärendet som har lämnat ett yttrande daterat 2024-04-03. Trafikverket är positiva till att huvudmannskapet för gång- och cykelvägen blir kommunalt. Trafikverket uppmärksammar kommunen på att anläggningar inte får utföras inom Trafikverkets vägområde utan Trafikverkets tillstånd samt att anläggningen inte får medföra ändrade stabilitetsförhållanden som kan komma att påverka Trafikverkets



anläggningar negativt. Länsstyrelsen hänvisar till Trafikverkets yttrande i sin helhet.

Lantmäteriet

Länsstyrelsen har fått ta del av Lantmäteriets synpunkter i ärendet, daterade 2024-03-28. Lantmäteriet har upplyst i sitt yttrande att statliga vägar 163 och 1013 inte bör planläggas med enskilt huvudmannaskap.

Länsstyrelsen delar Lantmäteriets bedömning.

Administrativa bestämmelsen om att kommunen är huvudman för allmän plats – G/C-väg är en dubbelreglering då huvudmannaskapet redan är reglerat med en egenskapsbestämmelse för allmän plats, a. Kvarstående del av samma administrativa bestämmelse som reglerar enskilt huvudmannaskap på övrig allmän plats (statliga vägar) bör ses över.

Undersökning om betydande miljöpåverkan

Kommunen bedömer att förslaget inte innebär betydande påverkan på miljön. Länsstyrelsen delar kommunens åsikt, således behöver

- inte en miljökonsekvensbeskrivning tas fram.

-

Kommentar

- Kommunen noterar att länsstyrelsens bedömning gällande prövningsgrunder.

- Vid genomförande av åtgärder vid statligväg avses tillstånd för arbetet sökas.

- Inför framtagande av samrådshandlingar noterades att delar av den gällande detaljplanen är felaktig eller ej genomförda. Bedömning av konsekvenser för planarbetet gjordes utifrån syftet med ändringen och slutsatser redovisades i förslaget som sändes ut på samråd.

Beskrivning av bedömning gällande den allmänna vägen som är planerad som enskild:

Kommunen delar generellt bedömningen att allmänna vägar bör ha kommunalt huvudmannaskap eller inte planläggas.

I detta fall är vägen statlig och Trafikverket väghållare vilket innebär att den gällande detaljplanens bestämmelse om enskilt huvudmannaskap inte kan verkställas, det enskilda huvudmannaskapet påverkar därmed inte planändringens lämplighet.

Kommunen bedömde trots ingen påverkan på planändringens lämplighet alternativa tillvägagångsätt för att få en mer



ändamålsenlig detaljplan. Alternativ om att upphäva delar av detaljplanen eller ändra huvudmannaskapet studerades.

Detaljplanens bestämmelse om allmänplats har trots det enskilda huvudmannaskapet en funktion i form av att en cirkulationsplats är redovisad och utredd i korsningen mellan väg 1013 och väg 163. Cirkulationsplatsen är inte utbyggd men kan fungera som en beskrivning av kommunens intention eller markreserv för framtida utbyggnad. Kommunen anser därmed inte att ett upphävande av delar av detaljplanen är lämplig.

Att ändra till kommunalt huvudmannaskap med ny genomförandetid är inte heller ett alternativ eftersom genomförande av cirkulationsplatsen är beroende av utbyggnad av andra delar av Grebbestad. Kommunen bedömde därmed att den allmänna vägen inte ska planläggas som kommunalt huvudmannaskap.

- Planbestämmelser gällande huvudmannaskap ses över och förtydligas inför granskning.

- Kommunen noterar att länsstyrelsens bedömning gällande betydande miljöpåverkan.

2. Lantmäteriet

Yttrande

STATLIG VÄG BÖR INTE HA ENSKILT
HUVUDMANNASKAP

- Både väg 163 och 1013 är statliga vägar. Av vad som framgår av den ursprungliga planbeskrivningen antagen år 2013 verkar det som att dessa vägar ska förbli under statligt ansvar. Så länge vägarna är statliga kan de aldrig inrättas som gemensamhetsanläggningar. Även om staten mot förmodan skulle avsäga sig ansvaret för dessa vägar, är de ändå av sådan allmän karaktär som normalt sett inte är föremål för ett enskilt övertagande. De bör därför inte vara planlagda med enskilt huvudmannaskap. Eftersom kommunen har öppnat upp för ändringar av detaljplanen i denna process, anser Lantmäteriet att kommunen bör överväga att ändra huvudmannaskapet även för användningen Huvudgata.

Kommentar

- Se kommentar under länsstyrelsens yttrande.

3. Bohusläns museum

Yttrande

- Om nybyggnation sker inom området bör om möjligt registrerade Övriga Kulturhistoriska lämningar hanteras



varsamt och kvarligga. Utöver detta har vi inget att invända mot planändringen.

- Bebyggelseperspektiv
Vi har inget att invända eftersom det gäller mindre förändringar av gällande detaljplan och där omgivande byggnader i huvudsak är samtida.
- Fornlämningsperspektiv
Planområdet ligger cirka 200 meter norr om Greby gravfält som är både ett riksintresse för kulturmiljövården, KO 50, samt en uttagen kommunal kulturmiljö. En arkeologisk utredning utfördes inom området 2009. Då påträffades stenbrott, L1960:8147, L1960:8341, L1960:8360, L1960:8361 samt lägenhetsbebyggelse L1960:8362. L1960:8362 har identifierats som en undantagsstuga som byggdes 1906 och var bebodd några få år innan stugan revs. Lämningarna har registrerats som övriga kulturhistoriska lämningar (Rio kulturkooperativ kulturhistoriska rapporter 2009:63, Fornreg 2024-03-26). Därtill har en förundersökning utförts angående L1960:8146, en boplats. Efter avslutad förundersökning visade resultatet att inga fortsatta antikvariska insatser ansågs nödvändiga (Rio kulturkooperativ kulturhistorisk rapport 2011:122). L1960:8146 är registrerad som undersökt och borttagen (Fornreg 2024-03-25).
Om nybyggnation planeras vill Bohusläns museum hänvisa till kulturhistorisk rapport 2009: 63. Där Rio kulturkooperativ framför att stenbrotten bör kvarligga eftersom de ”kommer att höja de kulturella värdena i det planlagda området ...” (s 12).

Kommentar

- *Övriga kulturhistoriska lämningar är borttagna sedan en tid tillbaka.*
- *Övriga synpunkter noteras.*

4. Trafikverket

Yttrande

- Trafikverket är positivt inställd till ändring av huvudmannaskap till kommunalt från enskilt, för allmänhetens tillgänglighet och ett sammanhållet gång- och cykelvägnät.

För genomförandet av planen

Avstånd till väg

Trafikverket vill uppmärksamma kommunen på att anläggningar inte får utföras inom Trafikverkets vägområde utan Trafikverkets tillstånd (§43 VägL). Trafikverkets vägområde är det område som behövs för drift och underhåll av väganläggningen. Det utgörs av hela väganläggningen med körbana och tillhörande sidoområde med dike, dikeskrön



inklusive en mindre remsa utanför dikeskrön på båda sidor om körbanan. På aktuell plats uppgår vägområdet till 4-5 meter från väggkant (bakslänt dike + minst 0,5 meter).

Säkerhetszonen längs väg 1013 utmed aktuell fastighet är minst 6 meter från väggkant. Säkerhetszonen är de område utanför körbanan som av trafiksäkerhetsskäl ska vara fritt från fysiska hinder i form av fasta oeftergivliga föremål.

Geoteknik

Utbyggnaden av gång- och cykelvägen får inte medföra sättningar, stabilitetsförändringar eller liknande som kan komma att påverka Trafikverkets väganläggningen negativt.

Dagvatten

Trafikverkets diken, trummor och andra anläggningar är enbart till för vägens avvattnings, och Trafikverket tar normalt sett inte emot vatten från andra verksamheter. Inget tillkommande vatten får tillföras Trafikverkets vägdike jämfört med befintliga förhållanden, d.v.s. gång- och cykelvägens avvattnings ska ske bort från vägen.

Ledningsarbeten

Förslaget till ändring gäller också ändrad formulering för planbestämmelsen "u", vilket möjliggör för fler allmännyttiga ledningar i gång- och cykelvägen. Trafikverket vill uppmärksamma på att om ledningar behöver dras inom vägområdet, ska ledningsägaren ansöka om tillstånd hos Trafikverket enligt väglagen 44 §.

Trafikverkets sammantagna bedömning

Förutsatt att ovanstående upplysningar beaktas har Trafikverket inget att invända mot att föreslagna detaljplan antas.

Kommentar

- *Vid genomförande av åtgärder vid statligväg avses tillstånd för arbetet sökas.*
- *Diket behöver hantera dagvatten från gång och cykelvägen i enlighet med gällande och redan utbyggd plan.*
- *Övriga synpunkter noteras.*

5. Polisen

Yttrande

- LPO Västra Fyrbodals ställer sig positiv till den förslagna detaljplanen, och har inga invändningar.

Kommentar

- *Noterat*



**Kommunala nämnder,
förvaltningar, bolag**

6. Kommunstyrelsen

Yttrande

- Inga synpunkter på förslaget

Kommentar

- *Noterat*

7. Tekniska nämnden

Yttrande

- Ändringen av huvudmannaskap för GC-väg innebär ökade möjligheter till utbyggnad av cykelinfrastruktur och nämnden ställer sig därför positiva till föreslagen ändring av detaljplanen.

Kommentar

- *Noterat*

8. Barn- och utbildningsförvaltningen

Yttrande

- Barn- och utbildningsnämnden ställer sig positiva till övertagandet och upprustningen av befintlig gång- och cykelväg inom aktuellt detaljplaneområde samt att det planeras för en anslutning till ytterligare gång- och cykelväg i detaljplanen för Ångens förskola. Barn- och utbildningsnämnden vill framföra vikten av att det ska vara säkert för barn, elever och vårdnadshavare att ta sig till förskolor och skolor och kommunen bör sträva efter att vårdnadshavare ska ha möjlighet att gå eller cykla med sina barn och att elever ska kunna ha säkra gång- och cykelvägar för att slippa bli skjutsade av vårdnadshavare eller vara beroende av skolskjuts. I övrigt har barn- och utbildningsnämnden inget att tillägga avseende de förslagna ändringarna av detaljplanen.

Kommentar

- *Noterat*

9. Omsorgsförvaltningen

Yttrande

- I förslaget på ändring av detaljplanen finns flera delar som bedöms positiva ur det perspektivet:
- Att huvudmannaskapet för gång- och cykelväg ändras från enskilt till kommunalt i syfte att möjliggöra en enhetlig förvaltning och för att tillgängliggöra området för allmänheten ser omsorgsnämnden som en positiv förändring. Detta då väl fungerande och tillgängliga gång- och cykelvägar bedöms som viktiga för att skapa en god samhällsmiljö och goda



förhållanden för befolkningen i allmänhet och då också de grupper av människor som har behov av samhällets särskilda stöd.

- Att bestämmelserna som reglerar huvudbyggnadens placering på en fastigheterna så att parhus blir möjliga att bygga som ett komplement till övriga bostäder, ser omsorgsnämnden som en positiv förändring. Olika boendeformer i bostadsområden borgar generellt för en ökad social tillgänglighet och bidrar i större utsträckning till att personer med olika ekonomiska förutsättningar kan bo där, något som också bedöms som viktigt för att skapa en god samhällsmiljö och goda förhållanden för befolkningen i allmänhet och då också de grupper av människor som har behov av samhällets särskilda stöd.
- I underrättelsen om samråd framkommer att särskild information anpassad för barn och unga tagits fram. Detta ser omsorgsnämnden som ett mycket positivt initiativ. Att den anpassade informationen inte finns tillgänglig tillsammans med handlingarna på hemsidan ser omsorgsnämnden dock som en brist. I underrättelsen finns en skrivning om att planhandlingarna bland annat finns tillgängliga på kommunens hemsida, men 2024-04-04 finns den anpassade informationen inte tillgänglig där. Omsorgsnämnden hoppas dock att miljö- och byggnadsnämnden aktivt gått ut med den anpassade informationen till berörda inom gruppen barn och unga.
- Utöver detta har omsorgsnämnden inga synpunkter på förslaget om att ändra detaljplanen.

Kommentar

- *Noterat*
- *Förvaltningen ser över rutiner gällande utskick anpassat till barn.*

10. Rambo

Yttrande

Säkerställ att renhållningsfordonet kan komma fram med Hemsorteringsbilen till varje fastighet.

- All sophertering ska, enligt nuvarande nationell miljö- och avfallsagstiftning, i första hand kunna lösas på varje enskild fastighet. Det nya lagkravet innebär obligatorisk utsortering av matavfall från 2024-01-01. Fastighetsnära insamling (FNI) av förpackningar ska vara infart i Sveriges kommuner senast den 1 januari 2027, där framkomligheten tillåter. I varje ny detaljplan måste det därför tas hänsyn till att renhållningsfordonet kommer fram i området och att det finns godkända vändplatser och att vägen är farbar enligt kommunens avfallsföreskrifter,
- Ytan för kärkens uppställningsplats ska vara plan och hårdgjord och dragvägen som längst 2,5 meter från avfallsfordon.



- Plats ska finnas för 7 fraktioner (mat- och restavfall, papper- och plastförpackningar, ofärgat- och färgat glas samt metallförpackningar) på varje fastighet.

Kommentar

- *Förslaget faller inte in under bestämmelser för ny detaljplan eftersom förslaget endast utgörs av en ändring av en äldre detaljplan.*
- *Insamling av avfall för bostadsfastigheterna sker vid gemensam plats vid infart.*

El, tele

11. Ellevio AB

Yttrande

- Vi noterar u-område kring våra ledningar och har inget att erinra.

Kommentar

- *Noterat*

12. Skanova AB

Yttrande

- Skanova har markförlagda teleanläggningar inom detaljplaneområdet. Skanova önskar att så långt som möjligt behålla befintliga tele-anläggningar i nuvarande läge för att undvika olägenheter och kostnader som uppkommer i samband med flyttning.
- Skanova önskar i ett tidigt skede medverka i planarbetet när detaljplanarbete påbörjas och kallas till samrådsmöten för det aktuella området för att kunna samordna nya ledningar.
- Tvingas Skanova vidta undanflyttningsåtgärder eller skydda telekablar för att möjliggöra exploatering förutsätter Skanova att den part som initierar åtgärden även bekostar den.
- Om så önskas kan ledningarna skickas digitalt i dwg-format för att infogas på plankartan.

Kommentar

- *Ändringen av detaljplan innehåller inget förslag om att flytta befintliga ledningar. De rättigheter som idag belastar området kan avses bestå. Mark som idag ägs av enskild kommer till följd av förslaget bli kommunal ägt.*
- *Kommunen kommer skicka en förfrågan om DWG filer.*

Sakägare

13. Fastighet

Yttrande

- Flera fastighetsägare har valt att godkänna förslaget.

Kommentar



- *Noterat*

14. Fastighet

Yttrande

- Vi har fått förfrågan om att godkänna ändringar i planområdet Greby1:4
- Vi har synpunkter på området som måste åtgärdas innan godkännande från oss. När dessa åtgärder vilka som än sker av de alternativ vi lämnar kan vi först då godkänna, att avtal skrivs som sen inte efterlevs är ingen åtgärd.
- Vi som boende här ser att trafiken ökar markant och skall det dessutom fördubblas med parhus dvs 1-2 bilar till per hushåll då blir inte detta hållbart. De flesta boende här har idag 2 bilar pga pendling, arbetstiderna varierar, kollektivtrafiken fungerar inte med arbetstider.
- Med alla övriga detaljplaner som är ut mot Havstenssund som har flera bostadsområden, sommarstugeområden samt in mot Grebbestad som Gissleröd 1:6 samt Ulmekärr 1:4. Ökar trafiken på denna väg som heter 1013 för att sedan gå över till Havstenssundsvägen. Här har vi även ett par campingar som tar en hel del turister och de skall ta sig till och från området med bil, husvagn och husbilar. Trafiken är under vissa perioder med semester och långledigt så belastande att det sker flertalet krockar varje år, kön att sig ut till 163:an från 1013 är ända upp till bostadsområdet ibland till och med längre sett från 163:an.
- Ni har 2013 antagit genomförande beskrivning av denna plan. Hitintills har vi ej sett att ni har åtgärdat följande: Ombyggnad av väg 163 och väg 1013 med ett vänster körfält. Just denna korsning sker det årligen olyckor med varierad utgång. Denna väg bör regleras med en rondell för att lättare kunna få ett bra flöde i trafiken. Alternativt sätta upp trafikljus som reglerar hastigheten på 163:an som i många fall är alldeles för hög. Risker är att det står en person på busshållplatsen mitt emot infarten och hinner inte undan och med risk för en dödlig utgång.
- Vi ser många motorcyklister som gärna drar på och "leker" på vägbanan. De två raksträckorna klevrakarna och den som är precis utanför greby inbjuder till höga hastighetsökningar.
- Vi har sen 2013 fått ökad bullernivå särskilt under sommarmånaderna då vägen är högt belastad av trafiken. Vi bor numera vid en högtrafikerad väg liknande E6 som det ständigt går bilar på och trafikljudet är högt. Såpass att vi knapp hör varandra när vi sitter i trädgården!
Genom att man använt plåt på fasaderna så stutsar ljudet och dubbleras både genom placering och utförande. Innan vi kommer godkänna utökandet av boendeform till parhus behövs trafiksituationen och hastigheten åtgärdas. Detta kan ni med enkla moment lösa!

1. utfarten till 163:an från 1013 behöver åtgärdas omgående. extra körfält för avfart helst en rondell. Trafikljus som reglerar köer.



Begär av trafikverket/polisen en Fartkamera på raksträckan klevarakan, och greby till & från Grebbestad. Hastigheten från klevarakan/busshållsplatsen bör sänkas från 80km till 60 km in mot Grebbestad.

2. Hastigheten på 1013 är alldeles för hög i förhållande till planområde och verksamhetsområde, här behövs den sänkas från 70km till 40km fram till Ulmekärrskrysset som går mot Havstensundsvägen.

3. Genom utökandet av hårdytor har vi på Greby 1:8 fått mångfalt mer dagvatten ner mot vår trädgård och det bildas sjöar istället för att rinna undan i diken. Diket mot oss är helt borta idag och vattnet från 1013 rinner ner mot vår väg under kraftiga skyfall har vi flertalet gånger fått reparera vägen då vattnet dragit med sig den ner mot vår tomt. Detta hände sällan tidigare före boende området gjordes iordning.

4. Bullret från planområde och väg måste begränsas för oss som ligger utanför planområde, detta problem fanns inte tidigare före planområdet då vår bostad byggdes 1965 och gården innanför ännu tidigare.

5. Asfaltera verksamhetsområdet och bostadsområde helt så vi slipper dammet från makadam som idag utgör en del av de två områdenas väg.

6. åtgärda dagvattenavrinningen från hårdytan väg 1013 genom att dika ut och dra röret under vår väg. Dika ut till kron diket som det naturliga flödet är ut i bladviken

- (innersta sannäsfjorden)

Kommentar

- *Ett svarsbrev skickades ut under samrådet i syfte att utreda om ett begränsat standard förfarande i enlighet med PBL 5 kap 18§ var möjligt. Förfarandet innebär att om samtliga berörda godkänner förslaget kan planen antas direkt efter samråd. Om förslaget inte godkänns av samtliga vid samrådet ska standard förfarande tillämpas.*

Planförslaget har inte godkänts av samtliga vid samrådet och standard förfarande kommer därmed tillämpas vilket innebär att efter eventuella revideringar kommer ett nytt förslag skickas ut för granskning. Vid standard förfarande krävs inget godkännande från berörda, om berörda vid antagande av detaljplan har kvarstående synpunkter finns möjlighet att överklaga beslutet.

- *I samband med framtagande av detaljplanen från 2013 så utreddes förutsättningar för om marken var lämplig att bebyggas med bostäder och verksamheter. Utredningar togs fram i form av bland annat bullerutredningar, geotekniska utredningar bedömningar om påverkan på befintlig infrastruktur osv. Slutsatsen av utredningarna redovisas i den lagakraftvunna plankartan från 2013 som beskriver att marken är lämplig att bebyggas på angivet sätt.*



- *Föreslagen ändring av detaljplan utgör endast en mindre del av detaljplanen från 2013 och påverkar inte de förutsättningar som 2013 bedömdes vara lämpliga. Förslag om ändring av detaljplan innehåller bland annat bestämmelser som möjliggör att byggnader kan byggas ihop i fastighetsgräns men samtidigt har bestämmelser som begränsar den bebyggda ytan inom planområdet lags till. Vilket innebär att det möjliga antal hushåll inte har förändrats vid ändringen av detaljplan jämförelsevis med nu gällande plan Trafikflödet eller bullernivån bedöms därmed inte påverkas till följd av ändring av detaljplan.*
- *Generella planer om utbyggnad av bostadsområden i Grebbestad eller utveckling av campingar berör inte denna föreslagna ändring av detaljplan. Synpunkter gällande Grebbestads utveckling eller den generella trafiksituationen hänvisas till pågående arbete med den fördjupade översiktsplanen.*
- *Ombyggnad av korsningen vid 163 och 1013 berör inte förslaget om ändring av detaljplan. Genomförandet av detaljplanen från 2013 reglerades genom ett exploateringsavtal. I exploateringsavtalet från 2013 ställs bland annat krav på att exploatör ska bygga ett vänstersvängfält senast när verksamhetsområdet är utbyggt till 50 %. Verksamhetsområdet är inte utbyggt till 50 % och därmed har kraven inte aktualiserats. Genomförandetiden för detaljplanen från 2013 och exploateringsavtalet har löpt ut och därmed faller ansvaret för trafiksituationen och eventuella utbyggnader på kommunen och trafikverket. Det finns inga planer i dagsläget på att bygga vänstersvängfältet. Men kommunen kommer inte ändra den del av detaljplanen från 2013 som utgörs av vägområde i syfte att bevara den som en av beskrivning av kommunens intention eller markreserv för framtida utbyggnad.*
- *Hastigheten för den statliga vägen berör inte förslaget om i ändring av detaljplan. Ansvar för säkerhet på statliga vägar är delad, den enskilde har ansvar att följa trafikföreskrifter, länsstyrelsen beslutar om eventuella hastighetsbegränsande åtgärder och trafikverket utför och polisen kan kontrollera så den enskilde följer begräsningarna.*
- *Förslag om ändring av detaljplan bedöms inte påverka allmänna trafiken eftersom inga nya byggrätter tillskapas genom förslaget, se text ovan. Buller hanterades i den äldre detaljplanen och åtgärder för att hantera buller redovisas på plankartan så som bullervallar. För fastigheter utanför planområdet faller ansvaret för åtgärder på den enskilde.*



Gällande fasader på verksamhetslokalerna så beskriver den plankartan från 2013 att 80% av verksamhetslokalernas fasader får utföras i plåt. Detta hanteras vid bygglovsprövning.

- *Förslaget om ändring bedöms inte påverka de förutsättningar som utreddes gällande dagvattnet i detaljplanen från 2013. Kommunen kommer framföra synpunkter från sakägare gällande bristande hantering av dagvatten till ansvarig som i detta fall är exploatören. Dagvattenanläggningen är sedan tidigare utbyggd, kommunen har tillsynsansvar, tillsynsärenden startas vid en anmälan till kommunen. Det inkomna yttrandet på ändring av detaljplan bedöms inte vara en anmälan utan berörd behöver kontakta kommunens tillsynsmyndighet.*
- *Förslaget om ändring av detaljplanen berör inte lokalgatornas ytskikt. Detaljplanen från 2013 reglerar inte heller lokalgatans ytskikt.*

SAMMANFATTNING

Flera har inkommit med information om att de inte har några synpunkter eller ställer sig positiva på förslaget.

Sakägare och myndigheter har inkommit med synpunkter gällande omfattning av planändringen och brister i detaljplanen från 2013. Myndigheter har rekommenderat kommunen att hantera den allmänna vägen som i detaljplanen från 2013 beskrivs felaktigt som enskild. Kommunen har övervägt planändringens omfattning tidigt i planprocessen och bedömt att utifrån syftet med ändringen och bedömning av påverkan valt att inte hantera den allmänna vägen. Rådigheten för den allmänna vägen är sedan tidigare fastställd.

Sakägare har framfört en rad brister i detaljplanen från 2013 och i genomförandet av detaljplanen. Brister som synliggörs är hantering av buller, trafiksäkerhet, dagvattenhantering och generell påverkan av omkringliggande utbyggnader. Ändring av detaljplan utgör endast en mindre del av detaljplanen från 2013 och påverkar inte de förutsättningar som 2013 bedömdes vara lämpliga.

FORTSATT ARBETE

Inför granskning ska planförslaget kompletteras i följande avseenden med anledning av synpunkter inkomna under samrådet:

Plankartan ändras med avseende på följande:

- Huvudmannaskap renodlas och förtydligas på plankartan.